

Spis treści

Wprowadzenie	9
Rozdział 1. Idea szkoły przywieźniennej w systemie penitencjarnym . .	17
1.1. Ontologia życia społecznego w teorii dramaturgicznej Ervinga Goffmana	17
1.2. Niektóre konteksty resocjalizacji w świetle współczesnych nurtów korekcyjnych	21
1.3. Szkoła przywieźnienna i zakład penitencjarny jako instytucje uczące się w wizji współczesnych teorii i europejskich standardów .	31
Rozdział 2. Podstawy prawne szkolnictwa przywieźnienego w polskich, niemieckich i czeskich zakładach penitencjarnych	45
2.1. Szkolnictwo przywieźnienne w świetle polskiego prawa	45
2.2. Znormalizowane inicjatywy i zadania niemieckich szkół przywieźniennych na podstawie aktów prawnych	50
2.3. Regulacje organizacyjno-prawne czechosłowackiego szkolnictwa przywieźnienego	57
Rozdział 3. Wymiary polityczno-społeczne organizacji sceny pracy oświatowej w praktyce penitencjarnej	67
3.1. Fluktuacja progresu ogólnokształcącego szkolnictwa przywieźnienego w polskim systemie oświaty	67
3.2. Problematyka organizacji nauczania w niemieckim systemie karnym	77
3.3. Organizacyjne atrybuty kształcenia więźniów w Czechosłowacji . .	85
Rozdział 4. Progresja edukacji więziennej w trzech państwach Europy Środkowej	97
4.1. Reforma polskiej edukacji i jej wpływ na funkcjonowanie nauczania w szkołach przywieźniennych	104
4.2. Wielowymiarowość szkolnictwa przywieźnienego w niemieckim systemie penitencjarnym	115

4.3. Edukacyjny progres czeskiego kształcenia w sieci szkół przywieziennych	115
Rozdział 5. Aksjologiczne podstawy przyjętej metodologii w badaniach własnych	129
5.1. Uzasadnienie celu podjętych eksploracji i hipotezy badawcze . . .	129
5.2. Socjologiczno-pedagogiczna charakterystyka grup badawczych . . .	141
5.3. Szczegółowy opis zastosowanych metod psychometrycznych i wprowadzonych modeli statystycznych zjawisk złożonych	147
Rozdział 6. Wizerunek i wizyjność szkoły przywieziennej w opiniach uczących się więźniów grających swe role razem z innymi <i>Ja</i> na tej samej scenie	157
6.1. Motywy podjęcia nauki w metaforze teatralnej przez uczących się więźniów z polskich, niemieckich i czeskich szkół przywieziennych	157
6.2. Nauczyciel w przestrzeni szkoły przywieziennej w doświadczeniach i ocenach uczących się więźniów w typie interakcji <i>face-to-face</i> . .	168
6.3. Rzeczywistość i wizja izolacji penitencjarnej i ich wymiary edukacyjne w samoświadomości uczących się więźniów postrzegane przez pryzmat Goffmanowskiej stygmatyzacji	174
Rozdział 7. Przestrzeń sceniczna szkoły przywieziennej w introspekcjach nauczycieli z Polski, Niemiec i Czech	205
7.1. Sceniczna wykładnia powinności nauczycieli wobec uczących się więźniów ze szkół przywieziennych w zależności od płci i przynależności państwowej	205
7.2. Uczniowie ze szkół przywieziennych w autopsji swych nauczycieli z przestrzeni scenicznej	218
7.3. Metafora teatralna świadomego i celowego wysiłku pedagogicznego w autoocenie nauczycieli ze scenicznej przestrzeni polskich, niemieckich i czeskich szkół przywieziennych	228
Rozdział 8. Umiejętności interakcyjne nauczycieli zatrudnionych w szkołach przywieziennych	249
8.1. Nauczyciel w interakcyjnej przestrzeni szkoły przywieziennej wobec polskich, niemieckich i czeskich inspiracji oraz dylematów penitencjarnych	249
8.2. Profesjonalizm zawodowy jako wyznacznik autoprezentacji nauczycieli ze szkół przywieziennych w autodeklaracjach badanej subpopulacji	263
8.3. Związki korelacyjne pomiędzy czterema zmiennymi syntetycznymi w modelu Anny Krefft	274

Rozdział 9. Kontrowersje wokół mechanizmów defrustracyjnych w autodeklaracjach uczących się więźniów	285
9.1. Psychopedagogiczne obrazy mechanizmów władzy ilustrujących sceniczną metaforę szkoły przywiezionej zwizualizowane dramatem uczniowskim	285
9.2. Szkoła przywieziona – utopią czy perspektywicznym wyzwaniem dla resocjalizacji w autoocenie uczących się więźniów?	306
9.3. Poziom adaptacji więźniów do nauki w szkole przywiezionej	331
Ogólne podsumowanie i trendy prognostyczne	341
Aneks	349
Piśmiennictwo	393
Indeks nazwisk	405
Summary	409
Zusammenfassung	411
Shrnutí	413