

Spis treści

Podziękowania	15
Wstęp	17
Rozdział I. Założenia metodologiczne	27
1.1. Wstęp	27
1.2. Problematyka pracy i hipotezy badawcze	27
1.2.1. Pytania i hipotezy szczegółowe	34
1.3. Zakres merytoryczny	36
1.4. Metody, techniki i narzędzia badawcze	41
1.4.1. Koncepcja typów idealnych w rozumieniu neoweberowskim	41
1.4.2. Metoda analizy zawartości	50
1.4.3. Techniki badawcze	50
1.4.4. Narzędzia badawcze	52
1.5. Dobór i selekcja źródeł	54
1.6. Podsumowanie	55

Rozdział II. Teoretyczne podstawy myśli biopolitycznej	57
2.1. Wstęp	57
2.2. Definityjny zakres biopolityki	58
2.3. Biokonserwatyzm i bioliberalizm	71
2.3.1. Stosunek badanego podmiotu do zmieniającej się rzeczywistości	77
2.3.2. Kryterium akceptowanej prawdy politycznej	81
2.3.3. Koncepcja podmiotu uprzywilejowanego	82
2.3.4. Koncepcja podmiotu podporządkowanego	84
2.3.5. Model sprawiedliwości	86
2.3.5.1. Możliwości analityczne	87
2.4. Subtypy	90
2.5. Podsumowanie	92
Rozdział III. Biopolityczna instytucjonalizacja wartości moralnych	95
3.1. Wstęp	95
3.2. Kryterium przyjmowanej prawdy politycznej	96
3.3. World Value Survey?	97
3.4. Wartości i zasady moralne	100
3.4.1. Reguły, zasady i wymogi polityki	100
3.4.2. Wartości, ogólne i konkretne zasady moralne	103
3.4.3. Wartości, reguły i zasady moralne	106
3.5. Jak klasyfikować wartości?	107
3.5.1. Instytucjonalizacja wartości	107

3.5.2. Poziomy klasyfikacji	111
3.6. Przykłady	112
3.7. Podsumowanie	114
Rozdział IV. Typy myśli biopolitycznej dotyczące kwestii związanych z początkami życia	117
4.1. Wstęp	117
4.2. Kwestia aborcji: między <i>pro-life</i> a <i>pro-choice</i>	120
4.2.1. Kwestia aborcji: „klasyczne” rozumienie myśli <i>pro-life</i> i <i>pro-choice</i>	123
4.2.1.1. <i>Pro-life</i>	123
4.2.1.2. <i>Pro-choice</i>	127
4.2.2. Kwestia aborcji: skorygowane <i>continuum</i> <i>pro-life</i> – <i>pro-choice</i>	131
4.2.2.1. <i>Pro-life</i>	136
4.2.2.2. Paternalistyczny pronatalizm	137
4.2.2.3. Biomoderatyzm	139
4.2.2.4. Biosocjoliberalizm	139
4.2.2.5. <i>Pro-choice</i>	141
4.3. Kwestia zapłodnienia <i>in vitro</i> : między <i>pro-life</i> a <i>pro-choice</i>	142
4.3.1. Kwestia zapłodnienia <i>in vitro</i> : „klasyczne” rozumienie myśli <i>pro-life</i> i <i>pro-choice</i>	142
4.3.1.1. <i>Pro-life</i>	142
4.3.1.2. <i>Pro-choice</i>	145
4.3.2. Kwestia zapłodnienia <i>in vitro</i> : skorygowane <i>continuum pro-life</i> – <i>pro-choice</i>	147
4.3.2.1. <i>Pro-life</i>	148
4.3.2.2. Naturalistyczny pronatalizm	150

4.3.2.3. Biomoderatyzm	151
4.3.2.4. Biosocjoliberalizm	151
4.3.2.5. <i>Pro-choice</i>	152
4.4. Podsumowanie	153
Rozdział V. Typy myśli biopolitycznej dotyczące kwestii związanych z jakością życia	155
5.1. Wstęp	155
5.2. Kwestia udoskonalania człowieka: między transhumanizmem a bioluddyzmem	158
5.2.1. Kwestia udoskonalania człowieka: „klasyczne” rozumienie myśli transhumanistycznej i bioluddystycznej	160
5.2.1.1. Bioluddyzm	160
5.2.1.2. Transhumanizm	165
5.2.2. Kwestia udoskonalania człowieka: skorygowane <i>continuum</i> transhumanizm – bioluddyzm	170
5.2.2.1. Jusnaturalistyczny bioluddyzm	172
5.2.2.2. Egalitarystyczny bioluddyzm	177
5.2.2.3. Biomoderatyzm	178
5.2.2.4. Egalitarystyczny transhumanizm	179
5.2.2.5. Wolnorynkowy transhumanizm	181
5.3. Kwestia badań nad komórkami macierzystymi: między transhumanizmem a bioluddyzmem	182
5.3.1. Kwestia badań nad komórkami macierzystymi: „klasyczne” rozumienie myśli transhumanistycznej i bioluddystycznej	186
5.3.1.1. Bioluddyzm	186
5.3.1.2. Transhumanizm	187

5.3.2. Kwestia badań nad komórkami macierzystymi: skorygowane <i>continuum</i> transhumanizm – bioluddyzm	187
5.3.2.1. Jusnaturalistyczny bioluddyzm (x <i>pro-life</i>)	190
5.3.2.2. Egalitarystyczny bioluddyzm (x biosocjoliberalizm)	191
5.3.2.3. Biomoderatyzm	192
5.3.2.4. Egalitarystyczny transhumanizm (x <i>pro-life</i>)	192
5.3.2.5. Wolnorynkowy transhumanizm (x <i>pro-choice</i>)	194
5.4. Podsumowanie	195
Rozdział VI. Typy myśli biopolitycznej dotyczące kwestii związanych z końcem życia	197
6.1. Wstęp	197
6.2. Kwestia definiowania śmierci: między personalizmem a utylitaryzmem	199
6.2.1. Kwestia definiowania śmierci: „klasyczne” rozumienie myśli personalistycznej i utylitarystycznej	200
6.2.1.1. Personalizm	200
6.2.1.2. Utylitaryzm	202
6.2.2. Kwestia definicji śmierci: skorygowane <i>continuum</i> personalizm – utylitaryzm	203
6.2.2.1. Personalizm chrześcijański i państwo wyznaniowe	206
6.2.2.2. Personalizm laicki	209
6.2.2.3. Biomoderatyzm	210
6.2.2.4. Utylitaryzm kolektywistyczny	211
6.2.2.5. Utylitaryzm i utylitaryzm indywidualistyczny	212
6.3. Kwestia decyzji o zakończeniu życia: między <i>pro-life</i> a <i>pro-choice</i>	213
6.3.1. Kwestia decyzji o zakończeniu życia: „klasyczne” rozumienie myśli <i>pro-choice</i> i <i>pro-life</i>	215

MYŚL BIOPOLITYCZNA W POLSCE W LATACH 1989–2015

6.3.1.1. <i>Pro-life</i>	215
6.3.1.2. <i>Pro-choice</i>	216
6.3.2. Kwestia decyzji o zakończeniu życia: skorygowane <i>continuum pro-choice – pro-life</i>	217
6.3.2.1. <i>Pro-life</i>	222
6.3.2.2. Personalizm laicki	223
6.3.2.3. Biomoderatyzm	223
6.3.2.4. Biosocjoliberalizm	224
6.3.2.5. <i>Pro-choice</i>	224
6.4. Podsumowanie	226
Rozdział VII. Typy badanych źródeł, sposób ich analizy i interpretacji wyników	229
7.1. Wstęp	229
7.2. Typy badanych źródeł	229
7.3. Tworzenie narzędzi badawczych	230
7.3.1. Typy idealne myśli biopolitycznej a narzędzia badawcze	230
7.3.2. Klucz kategoryzacyjny i indeks sumaryczny	236
7.3.2.1. Klucz kategoryzacyjny	236
7.3.2.2. Indeks sumaryczny	236
7.4. Podsumowanie	236
Rozdział VIII. Kwestia aborcji – między <i>pro-life</i> a <i>pro-choice</i>	239
8.1. Wstęp	239
8.2. Aborcja w Polsce	239
8.3. Myśl biopolityczna wobec aborcji w Polsce	242
8.3.1. Między <i>pro-life</i> a <i>pro-choice</i>	243

8.3.1.1. Myśl biopolityczna w Polsce wobec aborcji w latach 1989–1993	247
8.3.1.2. Myśl biopolityczna w Polsce wobec aborcji w latach 1993–1997	251
8.3.1.3. Myśl biopolityczna w Polsce wobec aborcji w latach 1997–2001	252
8.3.1.4. Myśl biopolityczna w Polsce wobec aborcji w latach 2001–2005	253
8.3.1.5. Myśl biopolityczna w Polsce wobec aborcji w latach 2005–2007	256
8.3.1.6. Myśl biopolityczna w Polsce wobec aborcji w latach 2007–2011	257
8.3.1.7. Myśl biopolityczna w Polsce wobec aborcji w latach 2011–2015	261
8.4. Wnioski	264
8.5. Podsumowanie	269
Rozdział IX. Kwestia zapłodnienia <i>in vitro</i> – między <i>pro-life</i> a <i>pro-choice</i>	271
9.1. Wstęp	271
9.2. Zapłodnienie <i>in vitro</i> w Polsce	271
9.3. Myśl biopolityczna wobec zapłodnienia <i>in vitro</i> w Polsce	274
9.3.1. Między <i>pro-life</i> a <i>pro-choice</i>	275
9.3.1.1. Myśl biopolityczna w Polsce wobec zapłodnienia <i>in vitro</i> w latach 1989–1993	278
9.3.1.2. Myśl biopolityczna w Polsce wobec zapłodnienia <i>in vitro</i> w latach 2001–2005	279
9.3.1.3. Myśl biopolityczna w Polsce wobec zapłodnienia <i>in vitro</i> w latach 2007–2011	281

9.3.1.4. Myśl biopolityczna w Polsce wobec zapłodnienia <i>in vitro</i> w latach 2011–2015	285
9.4. Wnioski	286
9.5. Podsumowanie	291
Rozdział X. Kwestia doskonalenia człowieka – między jusnaturalistycznym bioluddyzmem a wolnorynkowym transhumanizmem	293
10.1. Wstęp	293
10.2. Zagadnienie doskonalenia człowieka w Polsce	294
10.3. Myśl biopolityczna wobec doskonalenia człowieka w Polsce	296
10.3.1. Między wolnorynkowym transhumanizmem a jusnaturalistycznym bioluddyzmem	296
10.3.1.1. Myśl biopolityczna w Polsce wobec doskonalenia człowieka w latach 1989–1993	297
10.3.1.2. Myśl biopolityczna w Polsce wobec doskonalenia człowieka w latach 2001–2005	300
10.3.1.3. Myśl biopolityczna w Polsce wobec doskonalenia człowieka w latach 2007–2011	301
10.3.1.4. Myśl biopolityczna w Polsce wobec doskonalenia człowieka w latach 2011–2015	303
10.4. Wnioski	304
10.5. Podsumowanie	305
Rozdział XI. Kwestia badań nad komórkami macierzystymi – między jusnaturalistycznym bioluddyzmem a wolnorynkowym transhumanizmem	307
11.1. Wstęp	307
11.2. Badania nad komórkami macierzystymi w Polsce	308

11.3. Myśl biopolityczna wobec badań nad komórkami macierzystymi w Polsce	309
11.3.1. Między wolnorynkowym transhumanizmem a junsnaturalistycznym bioluddyzmem	309
11.3.1.1. Myśl biopolityczna wobec badań nad komórkami macierzystymi w latach 1989–1993	310
11.3.1.2. Myśl biopolityczna wobec badań nad komórkami macierzystymi w latach 2001–2005	313
11.3.1.3. Myśl biopolityczna wobec badań nad komórkami macierzystymi w latach 2007–2011	314
11.3.1.4. Myśl biopolityczna wobec badań nad komórkami macierzystymi w latach 2011–2015	315
11.4. Wnioski	315
11.5. Podsumowanie	317
Rozdział XII. Kwestia definiowania śmierci – między personalizmem chrześcijańskim a utylitaryzmem	319
12.1. Wstęp	319
12.2. Definiowanie śmierci (i transplantacja organów) w Polsce	320
12.3. Myśl biopolityczna wobec definiowania śmierci w Polsce	322
12.3.1. Między utylitaryzmem a chrześcijańskim personalizmem	322
12.3.1.1. Myśl biopolityczna wobec zagadnienia definiowania śmierci w latach 1993–1997	324
12.3.1.2. Myśl biopolityczna wobec zagadnienia definiowania śmierci w latach 2001–2005	325
12.3.1.3. Myśl biopolityczna wobec zagadnienia definiowania śmierci w latach 2007–2011	326
12.4. Wnioski	327
12.5. Podsumowanie	327

Rozdział XIII. Kwestia decyzji o zakończeniu życia – między <i>pro-life</i> a <i>pro-choice</i>	329
13.1. Wstęp	329
13.2. Decyzje o zakończeniu życia w Polsce	330
13.3. Myśl biopolityczna wobec decyzji o zakończeniu życia w Polsce	333
13.3.1. Między <i>pro-life</i> a <i>pro-choice</i>	334
13.4. Wnioski	342
13.5. Podsumowanie	343
Rozdział XIV. Myśl biopolityczna w Polsce w latach 1989–2015	345
14.1. Wstęp	345
14.2. Weryfikacja głównej hipotezy pracy	346
14.3. Ewaluacja narzędzi badawczych i przebiegu procesu badawczego	350
14.4. Biopolityka w Polsce	355
14.5. Perspektywy badawcze	360
14.6. Podsumowanie	362
Zakończenie	363
Spis bibliograficzny opracowań i źródeł	371
Źródła	389
Załączniki	433
Indeks rzeczowy	447
Indeks osobowy	451