

WYKAZ SKRÓTÓW	9
WSTĘP.....	11
 ROZDZIAŁ I	
KARTEZJUSZ I LEIBNIZ – COGITO A APERCEPCJA	17
1.1. Kartezjusz	17
1.1.1. Sceptycyzm metodologiczny i metoda analizy jako punkt wyjścia rozważań Kartezjusza	17
1.1.2. Cztery płaszczyzny ujęcia problematyki <i>cogito</i>	19
1.1.3. Zagadnienie samoświadomości – dalsza analiza	21
1.1.4. Zarzut Gassendiego i jego odparcie przez Kartezjusza	25
1.2. Leibniz	27
1.2.1. Monadologia i harmonia przedustawna – dwa filary metafizyki Leibniza	27
1.2.2. Reprezentacja a świat zewnętrzny	30
1.2.3. Percepcja jako reprezentacja	31
1.2.4. Problematyczność istnienia świata zewnętrznego	33
1.2.5. Struktura i izomorfizm	34
1.2.6. Apercepcja – wstępne uwagi	37
1.2.7. Krytyczna dyskusja wokół rozumienia apercepcji	43
1.2.8. W stronę Kanta	46
 ROZDZIAŁ II	
APERCEPCJA I SĄD. ROZWAŻANIA WOKÓŁ TRANSCENDENTALNEJ DEDUKCJI KATEGORII	51
2.1. Transcendentalna apercepcja w świetle dedukcji kategorii	52
2.2. Apercepcja a sąd	55
2.3. Obiektywność i intencjonalność	60

2.4. Numeryczna identyczność podmiotu i apercepcja	64
2.5. Synteza i apercepcja	68
2.6. Analiza sądu percepcji	71
2.7. Kant – prezentacjonista czy reprezentacjonista?.....	74

ROZDZIAŁ III

APERCEPCJA I PODMIOT. WOKÓŁ KANTOWSKIEJ TEORII

ŚWIADOMOŚCI	79
3.1. Kantowska krytyka psychologii racjonalnej	81
3.2. Dwa sposoby rozumienia transcendentalnej apercepcji	88
3.3. Czy „Ja myślę” jest identyczne z transcendentalną apercepcją?....	90
3.4. Wiele różnych i wzajemnie nieredukowalnych podmiotów?.....	93
3.5. Analogia: Ja samo w sobie – rzeczy same w sobie. Kwestie terminologiczne	96
3.6. Metafora „oka” i podwójna rola Ja	101

ROZDZIAŁ IV

ROZRÓŻNIENIE: PRZESTRZEŃ JAKO FORMA NAOCZNOŚCI I FORMALNA

NAOCZNOŚĆ ORAZ JEGO ROLA W FILOZOFII TRANSCENDENTALNEJ	
KANTA.....	107
4.1. Natura przestrzeni w świetle <i>Estetyki transcendentalnej</i>	108
4.2. Rola przestrzeni jako formalnej naoczności w transcendentalnej dedukcji kategorii	110
4.3. Kontrowersje wokół natury jedności przestrzeni jako formy naoczności	114

ROZDZIAŁ V

WOKÓŁ DER GEDANKE. SPÓR RUSSELLA Z FREGEM

O NATURĘ MYŚLI, SĄDU I FAKTU	123
5.1. Rozróżnienie: myśl – przedstawienie.....	124
5.2. Intencja, intencjonalność i ujmowanie myśli	128
5.3. Myśl prawdziwa a fakt	143
5.4. Russell o sądach i faktach	146
5.5. Inne spojrzenie na Fregowskie rozróżnienie sensu i znaczenia	150
5.6. Sądy jako byty abstrakcyjne	161

ROZDZIAŁ VI

KONCEPCJA SĄDU U RUSSELLA I EWOLUCJA JEGO STANOWISKA

6.1. Platońska koncepcja sądu w <i>The Principles of Mathematics</i>	167
6.2. Motywy odrzucenia przez Russella sądów logicznych jako bytów.....	175
6.3. Natura bezpośredniej znajomości (<i>acquaintance</i>).....	184
6.4. Noumenalizm kontra fenomenalizm?	194

ROZDZIAŁ VII

STANOWISKO RUSSELLA W *THEORY OF KNOWLEDGE. THE 1913*

MANUSCRIPT. SĄD A FORMA LOGICZNA.....

7.1. Pierwsza wersja nowej teorii aktu sądenia jako relacji wieloargumentowej	202
7.2. Nowa wersja teorii MRTJ w <i>Theory of Knowledge</i> . Problem jedności sądu a forma logiczna.....	203
7.3. Status sądu logicznego (<i>proposition</i>).....	208
7.4. Sąd w sensie logicznym a akt sądenia (<i>judgment</i>)	210
7.5. Czy da się pogodzić MRTJ z realizmem bezpośrednim?	215
7.6. Dwa sposoby rozumienia formy logicznej	218
7.7. Russellofskie formy logiczne a Kantowskie kategorie	220
7.8. Relacja: podmiot (Jaźń) a forma logiczna kompleksu kognitywnego	221
7.9. Jeszcze raz o formie logicznej aktu rozumienia	227
7.10. Dwupoziomowe ujęcie aktów poznawczych i problem bezpośredniego dostępu do przedmiotów aktu sądenia.....	227

ROZDZIAŁ VIII

MOORE: PLATONIZM I ODRZUCENIE IDEALIZMU

8.1. Platońska koncepcja sądu w <i>The Nature of Judgment</i> . Rzeczywistość składająca się z pojęć i sądów.....	239
8.2. Pozostałe aspekty krytyki idealizmu u Moore'a.....	252

ROZDZIAŁ IX

TEORIA DANYCH ZMYŚLOWYCH, REALIZM BEZPOŚREDNI I ZDROWY

ROZSĄDEK. FILOZOFIA PERCEPCJI MOORE'A

9.1. Zasady Hume'a i ich odrzucenie przez Moore'a.....	266
9.2. Dane zmysłowe – rozmaite interpretacje	273

9.3. Cztery podstawowe teorie percepcji a kwestia danych zmysłowych.....	278
9.4. Realizm pośredni (Locke'owski) czy realizm bezpośredni?	280
9.5. Dane zmysłowe jako części powierzchni przedmiotów materialnych.....	283
9.6. Relacja: podmiot spostrzegania – dane zmysłowe. Kwestia natury podmiotu (Jaźni)	284
9.7. Próba obrony stanowiska Moore'a	288
ROZDZIAŁ X	
CZY POJĘCIE TRANSCENDENTALNEJ APERCEPCJI POZWOLI ROZJAŚNIĆ TAK ZWANE METAFIZYCZNE TEZY TRAKTATU WITTGENSTEINA?	295
10.1. Problem podmiotu w metafizycznych tezach <i>Traktatu</i> (wstępne omówienie)	298
10.2. Kantowska teoria apercepcji	304
10.3. Interpretacja podmiotu metafizycznego w świetle Kantowskiej koncepcji transcendentalnej apercepcji.....	306
10.4. Mikrokosmos – makrokosmos. Wittgenstein jako kontynuator Leibniza i Schopenhauera?	312
10.5. Solipsyzm Wittgensteina wobec stanowiska Russella i Kanta.....	320
10.6. Podmiot metafizyczny jako język. Interpretacja lingwistyczna Jaakka Hintikki	330
ZAKOŃCZENIE	337
SUMMARY	345
INDEKS OSOBOWY.....	349
INDEKS RZECZOWY	355
BIBLIOGRAFIA.....	361