

Spis treści

| | |
|---|-----|
| Andrzej Szahaj, <i>Ponizam, więc jestem</i> | 7 |
| Wprowadzenie | 11 |
| Rozdział I | |
| Scenariusz kulturowy w ujęciu antropologii mediów | 31 |
| 1. Wrocławski wariant antropologii mediów | 31 |
| 2. Pojęcie scenariusza kulturowego | 44 |
| 3. Semiotyka kultury szkoły tartusko-moskiewskiej | 50 |
| 4. Kultura i hegemonia — szkoła z Birmingham | 55 |
| 5. Wybrane elementy marksistowskiej teorii społeczeństwa a krytyka neoliberalnego kapitalizmu | 60 |
| 6. Dominujący model mediów | 73 |
| 7. Dominujący model mediów a kulturowy model mediów | 79 |
| 8. Ideologiczne badania treści przekazów medialnych | 102 |
| Rozdział II | |
| Scenariusz obrzędu przejścia na przykładzie telewizyjnych opowieści transformacyjnych | 107 |
| 1. Obrzędy przejścia oraz ich pozostałości dzisiaj | 107 |
| 2. Obrzęd przejścia — definicja antropologiczna | 110 |
| 3. Opowieść transformacyjna a kultura upokarzania | 114 |
| 4. <i>Chcę być piękna</i> a scenariusz obrzędu przejścia | 117 |
| 5. <i>Chcę być piękna</i> w interpretacji Anny Wiczorkiewicz | 119 |
| 6. <i>Perfekcyjna Pani Domu</i> jako klasowa „kampania czystości” | 123 |
| 7. <i>Perfekcyjna Pani Domu</i> a scenariusz obrzędu przejścia oraz bajka magiczna | 125 |
| 8. Magda Gessler — ikona „kultury upokarzania” | 131 |
| 9. Po rycie włączenia albo co dalej z uczestniczką | 137 |

Rozdział III

| | |
|---|-----|
| Scenariusz gabinetu osobliwości na przykładzie wybranych programów telewizyjnych . . . | 141 |
| 1. Od natury do kultury — historycznie zmienne funkcje osobliwości | 141 |
| 2. Zbieracze (i gabinety) osobliwości w nowożytności w ujęciu Krzysztofa Pomiana oraz Michała Mencfela | 145 |
| 3. Osobliwości w XIX wieku — przykład Saartjie Baartman w interpretacji Anny Wie- czorkiewicz | 156 |
| 4. <i>Chłopaki do wzięcia</i> — obraz wiejskiego <i>underclass</i> | 164 |
| 5. Z kamerą wśród ludzi, czyli <i>Warsaw Shore: Ekipa z Warszawy</i> | 171 |
| 6. <i>Rozmowy w toku</i> — kontrolowana patologia | 177 |
| 7. Uprzedmiotowanie jako instrument kulturowej kolonizacji albo medialny <i>Can- nibal Tours</i> | 179 |

Rozdział IV

| | |
|--|-----|
| Scenariusz opery żebraczej na przykładzie wybranego programu telewizyjnego o struk- turze konkursowej | 185 |
| 1. Współczesny świat medialnej opery żebraczej | 185 |
| 2. Nowe średniowiecze, czyli „ludzie luźni” a współczesny prekariat | 189 |
| 3. Pręgierz i szubienica — nadzorować i karać | 196 |
| 4. „Techniki żebracze” a działalność artystyczna | 198 |
| 5. <i>Mam talent!</i> , czyli świat opery żebraczej dzisiaj | 202 |
| 6. Kara, czyli dlaczego nie widzimy czegoś, co jest wszechobecne | 230 |

Rozdział V

| | |
|---|-----|
| Scenariusz „pan–cham” na przykładzie warszawskich „słoików” | 235 |
| 1. Uwagi wstępne | 235 |
| 2. Folwarczna kultura kapitalizmu, czyli relacja „pan–cham” dzisiaj. Inspiracje . . . | 237 |
| 3. Forum internetowe jako przestrzeń komunikacyjna a „mowa agresji” | 244 |
| 4. Upokarzanie a wektory walki symbolicznej | 248 |
| 5. Kategoria obciachu jako kategoria walki symbolicznej | 252 |
| 6. Kim jest „słoik” | 254 |
| 7. „Chamofobia” i „szowinizm antywiejski” | 256 |
| 8. „Zarządzanie wstydem” — polityczny wymiar figury „słoika” | 258 |
| 9. „Zarządzanie wstydem” a (samo)kolonizacja | 261 |

| | |
|-----------------------|-----|
| Zakończenie | 263 |
|-----------------------|-----|

| | |
|------------------------|-----|
| Bibliografia | 283 |
|------------------------|-----|

| | |
|-------------------|-----|
| Summary | 297 |
|-------------------|-----|

| | |
|--------------------------|-----|
| Indeks nazwisk | 301 |
|--------------------------|-----|