

Spis treści



11 | Wstęp

19 | Rozdział I

Dystans społeczny jako przedmiot refleksji naukowej

22 | Zarys pojęcia dystansu społecznego w pracach Georga Simmla

31 | Dystans społeczny w świetle rozważań Roberta E. Parka

36 | Dystans społeczny według Emory'ego Bogardusa

46 | Od klasycznej do współczesnej definicji dystansu społecznego

52 | Dystans społeczny w świetle Construal Level Theory

58 | Osoba homoseksualna jako obiekt dystansu społecznego w społeczeństwie polskim

70 | Dystans społeczny wobec osób homoseksualnych – ujęcie definicyjne

75 | Dystans społeczny wobec osób homoseksualnych jako element pola zjawisk

78 | Dystans społeczny wobec osób homoseksualnych – mechanizmy i uzasadnienia

85 | Rozdział II

Dystans społeczny wobec osób homoseksualnych w świetle badań psychologicznych i socjologicznych

- 86 | Dystans społeczny wobec osób homoseksualnych
w świetle ogólnopolskich badań sondażowych
- 120 | Dystans społeczny wobec osób homoseksualnych —
perspektywa osób nieheteroseksualnych
- 145 | Globalne i lokalne zróżnicowanie dystansu społecznego
wobec osób homoseksualnych
- 157 | Rozdział III
Dane i metoda
- 157 | Przesłanki podjęcia badań nad mechanizmami określa-
jącymi dystans społeczny wobec osób homoseksualnych
- 160 | Wybór techniki badawczej
- 162 | Dobór próby — grupy: opiniotwórcza, porównawcza
i mniejszościowa
- 164 | Pytania i procedury badawcze
- 166 | Dynamiczny scenariusz wywiadu i trudności w realiza-
cji badania
- 169 | Rekrutacja
- 170 | Transkrypcje i anonimizacja danych
- 171 | Dofinansowanie badań i współpraca z badaczami
- 173 | Rozdział IV
**Dystans społeczny wobec osób homoseksualnych —
mechanizmy i uzasadnienia. Analiza zebranego mate-
riału empirycznego**
- 176 | Dystans społeczny wobec osób homoseksualnych
w grupie opiniotwórczej — analiza wyników
- 179 | Typy uzasadnień przedstawiane przez badanych
ujawniających duży dystans społeczny wobec osób ho-
moseksualnych
- 179 | Zagrożenie dla porządku społecznego i tradycyjnej
rodziny
- 184 | Zagrożenie dla dzieci
- 188 | Zagrożenie dla grupy dominującej
- 189 | Obnoszenie się, afiszowanie się
- 195 | Wiara religijna i niezgodność z nauką Kościoła
- 198 | Obce wpływy — obce wartości
- 203 | Choroba

- 204 | Większość społeczeństwa myśli w ten sposób
- 205 | Temat zastępczy, sztuczny problem
- 207 | Uzasadnienia unikowe
- 207 | Typy uzasadnień przedstawiane przez badanych ujawniających mały dystans społeczny wobec osób homoseksualnych
- 208 | Normalni obywatele
- 209 | Wartości — wybór, wolność, indywidualizm
- 209 | Wiedza i doświadczenie
- 212 | Dystans społeczny wobec osób homoseksualnych w grupie porównawczej — analiza wyników
- 216 | Typy uzasadnień dla dużego dystansu w grupie porównawczej
- 216 | Zagrożenie dla tradycyjnej rodziny
- 220 | Zagrożenie dla dzieci
- 224 | Obnoszenie się, afiszowanie się
- 235 | Większość społeczeństwa myśli w ten sposób
- 240 | Choroba
- 244 | Wiara religijna i wartości chrześcijańskie
- 252 | Temat zastępczy, sztuczny problem
- 253 | Uzasadnienia unikowe
- 255 | Typy uzasadnień dla małego dystansu w grupie porównawczej
- 255 | Normalni obywatele
- 256 | Wiedza
- 258 | Empatia
- 259 | Uzasadnienia i mechanizmy określające dystans społeczny wobec osób homoseksualnych w grupie opiniotwórczej i porównawczej — wnioski
- 264 | Kontakt z osobami homoseksualnymi a dystans społeczny
- 266 | Elastyczność dystansu
- 270 | Efekt Biedronia
- 274 | Narracje związane z postawami dystansu
- 276 | Narracja większościowa
- 277 | Narracja moralizująca
- 278 | Narracja medykalizująca
- 279 | Narracja dialogująca

- 281 | Rozdział V
Dystans społeczny wobec osób homoseksualnych —
perspektywa gejów i lesbijek. Analiza zebranego ma-
teriału empirycznego
- 282 | Dystans społeczny wobec osób homoseksualnych
w grupie mniejszościowej — analiza wyników
- 285 | Typy uzasadnień dla małego dystansu w grupie mniej-
szościowej
- 285 | Stan faktyczny
- 291 | Normalni obywatele i równe prawa
- 293 | Wolny wybór
- 295 | Dobrzy rodzice
- 296 | Różnorodność
- 298 | Typy uzasadnień dla dużego dystansu w grupie mniej-
szościowej
- 298 | Wydarzenia zbyt kontrowersyjne
- 300 | Uzasadnienia unikowe
- 301 | Brak, niekompletność
- 306 | Typy narracji w grupie mniejszościowej
- 307 | Efekt Biedronia
- 308 | Konsekwencje dystansu wobec gejów i lesbijek — na
podstawie wypowiedzi przedstawicieli grupy mniejszo-
ściowej
- 325 | Mechanizm sprzężenia zwrotnego dystansu — wnioski
- 327 | Zakończenie
- 335 | Postscriptum
O dynamice dystansu społecznego wobec osób homo-
seksualnych w latach 2014–2020 i I Marszu Równości
w Białymstoku
- 336 | Dystans społeczny wobec osób homoseksualnych
w Polsce i Europie — przegląd danych ilościowych (lata
2014–2020)
- 371 | Przełom w roku 2019. Perspektywa lokalna
- 373 | Badanie własne — nota metodologiczna

- 375 | Dystans społeczny wobec osób homoseksualnych w grupie mniejszościowej w roku 2019 — analiza wyników
- 380 | Od diagnozy postaw mieszkańców do I Marszu Równości w Białymstoku
- 393 | I Marsz Równości w Białymstoku w opiniach przedstawicieli grupy mniejszościowej
- 400 | I Marsz Równości w Białymstoku i sytuacja społeczna osób LGBT (w tym homoseksualnych) — odniesienia polityczne
- 407 | I Marsz Równości w Białymstoku i sytuacja społeczna osób LGBT (w tym homoseksualnych) — ocena roli Kościoła katolickiego i środowisk katolickich
- 415 | I Marsz Równości w Białymstoku — recepcja zdarzeń
- 424 | Przebieg Marszu — wspólne obszary doświadczenia badanych
- 437 | Konsekwencje i znaczenie I Marszu Równości w Białymstoku
- 438 | Marsz jako zamknięcie
- 440 | Marsz jako otwarcie
- 443 | Podsumowanie
- 447 | Bibliografia
- 447 | Monografie
- 451 | Artykuły w czasopiśmie
- 453 | Komunikaty z badań i raporty badawcze
- 455 | Źródła internetowe
- 466 | Indeks osób