

PROTOKÓŁ

z Narady Technicznej

**zwołanej w celu uszczegółowienia zasad wykonania
projektu planu urządzenia lasu,
wg stanu na 01.01.2012 roku**

dla Nadleśnictwa Żołędowo

w RDLP Toruń

Narada Techniczna odbyła się w dniu 26.08. 2010 roku w siedzibie Nadleśnictwa Żołędowo.

Naradzie przewodniczył Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu inż. Janusz Kaczmarek.

Lista uczestników Narady stanowi załącznik do niniejszego Porotokołu.

1. Odnosnie dokumentów ewidencyjnych postanowiono przychylić się do propozycji wykonania ortofotomapy z naltów lotniczych o wysokiej rozdzielczości. Pismo w tej sprawie dotyczące zgody na zlecenie tych prac wystosuje Nadleśniczy w najbliższych dniach do RDLP Toruń.

Biorący udział w Naradzie podtrzymują pomysł Nadleśnictwa Żołędowo by tworzyć odrębne pododdziały dla każdego rodzaju gruntu nieleśnego w zależności od zmiany kategorii jego klasy i w ramach zarysu każdej z odrębnych działek.

2. Akceptuje się sugestię Wykonawcy Projektu PUL, aby wiodącą kategorią ochronności dla lasów Nadleśnictwa Żołędowo była - „ochronne w miastach i wokół miast”, ponieważ lasy takie zajmują największą powierzchnię. Pozostałe, występujące w Nadleśnictwie kategorie ochronności były by ujęte w zestawieniach jako dalsze (uzupełniające). We wniosku o uznaniu lasów za ochronne należy uwzględnić również lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody objęte obszarami Natura 2000. Podtrzymuje się postanowienie KZP, by zestawienie i rozliczenie powierzchni lasów ochronnych wykonać wg nowej numeracji pododdziałów, z uwzględnieniem ich powierzchni otrzymanej z wektoryzacji nowej sytuacji wewnętrznej.

Jednocześnie zebrani przyjmują, że ze względu na nowy zasięg granic miasta Bydgoszcz, całość lasów Nadleśnictwa należy objąć opracowywanym wnioskiem.

3. Postanowiono by dla ok. 100 ha gruntów Nadleśnictwa (głównie przejętych w ostatnim 10-cio leciu) nie ujętych w „Operacie glebowo-siedliskowym” wykonać opracowanie w formie „Suplementu” do niego. Prace z tego zakresu zleci Nadleśniczy.

4. Przyjmuje się sugestię Wykonawcy, by uwzględnić w projekcie PUL zamiar budowy drogi ekspresowej S5 przez tereny N-ctwa do końca br. Dotyczy to zwłaszcza: przebiegu granic oddziałów lub pododdziałów oraz planowania hodowlanego i użytkowania głównego. Jeżeli do tego terminu nie zostaną dostarczone istotne dane do planowania urządzeniowego, projekt PUL należy wykonać bez uwzględniania przyszłej inwestycji drogowej.

W przypadku podjęcia działań w tym zakresie po 1.01.2011 r. ewentualne zamierzenia w tym zakresie będą przedmiotem osobnych ustaleń związanych z zamówieniem uzupełniającym do realizowanego projektu PUL, które Zleceniodawca (RDLP Toruń) uzgodni z DGLP.

5. Akceptuje się uszczegółowienie zapisów w kwalifikowaniu do gospodarstwa specjalnego (S), dotyczy to:

- uzupełnienia wykazu rezerwatów o rezerwat „Hedera”,
- ograniczenia zasięgu tego gospodarstwa do strefy ochrony całorocznej w ostoi bociana czarnego, tj. do części oddz. 75 ~~g~~ ^{g₁},
- uwzględnienia w tym gospodarstwie d-stanów na siedliskach lasu łęgowego,
- uzupełnienia wykazu lasów zliczonych do tego gospodarstwa o lasy położone na terenach popoligonowych i objętych „Programem Rekultywacji Poligonu”,
- uwzględnienia w tym gospodarstwie terenów wokół „basenów” przy powstającej oczyszczalni ścieków,
- uzupełnienia wykazu lasów zliczonych do tego gospodarstwa o lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi,

wg szczegółowej lokalizacji sporządzonej przez Nadleśnictwo,

- uwzględnienia w tym gospodarstwie terenów obszarów Natura 2000 i terenów siedlisk przyrodniczych priorytetowych, wg szczegółowej lokalizacji uzgodnionej z Nadleśnictwem do Programu Ochrony Przyrody.

Akceptuje się, również uszczegółowienie zapisów w kwalifikowaniu do gospodarstwa przebudowy (R), dotyczy to następujących uzupełnień:

- klasyfikować do niego drzewostany, w których planowane zawsze będą cięcia rębne,
- czynnik niskiego zadrzewienia (czynnik wyliczalny 0,5) połączyć z określonym na gruncie zwarcie i zagęszczeniem, tj. ze zwarcie luźnym bądź zwarcie przerywanym ale równocześnie zagęszczeniem przerywanym miejscami luźnym,
- nie klasyfikować do tego gospodarstwa drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem, ale rosnących na działkach o małych powierzchniach oderwanych od głównych kompleksów leśnych Nadleśnictwa,
- w obrębie granic administracyjnych miasta Bydgoszczy wykaz takich drzewostanów uzgodnić i zapisać w protokole z odbioru prac terenowych.

Jednocześnie przyjmuje się, że ze względu na zasięg lasów wnioskowanych o lasy ochronne gospodarstwo zrębowe (GZ) oraz przerębowo-zrębowe (GPZ) tracą swoje znaczenie w sporządzanym projekcie planu i w praktyce w końcowym opracowaniu nie będą występowały.

6. Akceptuje się wniosek Wykonawcy aktualizację Programu Ochrony Przyrody ze względu na zakładaną bogatą treść opracować jako osobno opracowany tom z kieszonką na mapy tematyczne.

7. Zebrani przyjmują propozycję zmian w tzw. rozszerzonej „Tabeli hodowlanej” oraz po przeprowadzonej dyskusji akceptują jej treść. Tabela ta stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

8. Akceptuje się następujące uszczegółowienie zapisów dotyczące projektowania użytkowania rębego:

- ☐ przy drogach krajowych, wojewódzkich i asfaltowych drogach powiatowych oraz ciekach i zbiornikach wodnych, a także w pobliżu zabudowań miasta Bydgoszcz projektować rębnie częściowe, gniazdowoczęściowe lub stopniowe, zwłaszcza tam gdzie należy spodziewać się odpowiednich warunków do odnowienia naturalnego. Natomiast w razie konieczności projektowania, w ramach pododdziału, rębni Ib lub IIIa tereny takie uznawać (projektować) jako działki bez wskazań rębnych (pasy ochronne o szerokości od min. 30m).
- ☐ przy projektowaniu rębni Ib oraz cięć uprzętających w rębniach złożonych, poza blokami upraw pochodnych (lub ewentualnie zachowawczych), planować do pozyskania nie więcej niż 95% miąższości drzewostanu, a powierzchnię zabiegów hodowlanych rozliczać do całej powierzchni pododdziałów.
- ☐ w przypadku bloków upraw pochodnych (lub ewentualnie zachowawczych) w wyżej wymienionych przypadkach projektować 100% miąższości drzewostanów do pozyskania.
- ☐ nie projektować rębni Ic (typowej dla cięć smugowych w górskich drzewostanach świerkowych). A w wybranych miejscach projektować rębnię Ib o zawężonym pasie do 30-40 m.
- ☐ nie projektować pasowej rębni częściowej (Rb IIb). W miejscach do wykonania rębni częściowej projektować Rb IIa, a w ewentualnych miejscach wymagających zastosowania stref dopuszczać ich projektowanie o szerokości poniżej 100 m.
- ☐ na siedliskach borowych Rb IVd przewidziano głównie dla przebudowywanych drzewostanów z terenów popolygonowych. Rębnię tą przewidzieć jako wiodącą również w przypadku Siedlisk Przyrodniczych.

9. Ponieważ program Taksator wymaga, dla celów obliczeniowych, podania średnich okresów odnowienia dla poszczególnych gatunków panujących w gospodarstwie lasów ochronnych, akceptuje się przyjęcie następujących wartości:

- So - 7 lat,
- Md - 7 lat,

- Św - 10 lat,
- Bk - 20 lat,
- Db - 20 lat,
- Kl - 15 lat,
- Jw - 15 lat,
- Wz - 15 lat,
- Js - 15 lat,
- Gb - 15 lat,
- Brz - 10 lat,
- Ol - 10 lat,
- Olsz - 7 lat,
- Ak - 10 lat,
- Tp - 10 lat,
- Os - 10 lat,
- Lp - 15 lat.

10. Dla celów właściwego opracowania projektu PUL akceptuje się propozycję Wykonawcy związaną z opracowaniem odrębnej „Tabeli hodowlanej dla Siedlisk Przyrodniczych”. Tabela ta stanowi załącznik do niniejszego Protokołu. Jest ona opracowana obecnie w formie zalecanej i zostanie oceniona przez przedstawicieli RDLP w ciągu najbliższych tygodni. Ewentualne zmiany zostaną przez nich zgłoszone w formie pisemnej. Brak takiego pisma do dnia 17.09 br. jest równoznaczny z akceptacją obecnej jej formy.

11. Pozostawia się jako obowiązującą decyzję KZP dotyczącą wskaźnika poprawek w projektowanych odnowieniach i zalesieniach, jak też wskaźnika zniszczeń przy cięciach uprzętających w wysokości 15 %.

W uzupełnieniu tych zapisów przyjmuje się by w projekcie PUL:

- łączną powierzchnię odnowień przy rębniach zupełnych projektowanych obliczoną w Tab. XVIII po podsumowaniu skorygować współczynnikiem 0,8 oraz by tą wartość przedstawić jako końcową we wniosku do zatwierdzenia dokumentacji urządzeniowej,
- nie projektować poprawek w odnowieniach dla drzewostanów, w których trwa kontynuacja rębni złożonych,
- przy planowaniu cięć uprzętających w rębni IIIa, przewidzieć również wskaźnik zniszczeń na poziomie 15%,
- nie projektować wprowadzania podszytów w to miejsce przewidzieć ewentualne projektowanie podsadzeń.

12. Stan ewidencyjny linii energetycznych przyjąć zgodnie z danymi ewidencyjnymi. Linie występujące na powierzchni leśnej należy podsumować oraz w uzgodnieniu z Nadleśniczym w Elaboracie w planie zadań ubocznych opisać przyszłe zagospodarowanie tych terenów poprzez zakładanie na nich: poletek łowieckich, plantacji drewna energetycznego (bez uwzględniania rozmiaru w etacie cięć rębnych nie zaliczonych na jego poczet), plantacji choinkowych lub powierzchni do metody kompleksowo-ogniskowej.

13. Akceptuje się propozycję Wykonawcy by (zgodnie z Rozporządzenie MSWiA z lipca br. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów) projekt zagadnień dotyczących ochrony p-poż. Nadleśniczy przy udziale Wykonawcy uzgodnił z właściwymi Komendami Powiatowymi, a następnie z Wojewódzkim Komendantem Państwowej Straży Pożarnej.

14. Akceptuje się propozycję Wykonawcy by z końcem br. w oparciu o Umowę, SIWZ, Protokół z KZP oraz IUL sporządzić szczegółowy wykaz materiałów będących przedmiotem przekazania do Zleceniodawcy.

15. Protokół z Narady Technicznej sporządzono w 3 egzemplarzach, po 1 egzemplarzu dla RDLP w Toruniu, Nadleśnictwa Żółdowo i KRAMKO Kraków.

16. Załącznikami do niniejszego Protokołu są:
- Lista Obecności,
 - Rozszerzona Tabela Hodowlana,
 - Tabela Hodowlana dla Siedlisk Przyrodniczych.

Żołędowo, 26-27 sierpnia 2010 roku

Protokół spisali:

Andrzej Krawiec

Zastępca Prezesa
Dyrektor ds. Nadzoru, Jakości i Szkoleń
Andrzej Krawiec
mgr inż. Andrzej Krawiec

KRAMEKO Sp. z o.o.
30-023 Kraków, ul. Mazowiecka 100
tel. (012) 294-52-20 do 24
fax (012) 294-52-23
NIP 677-004-50-65

Krzysztof Sztajnborn

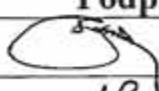
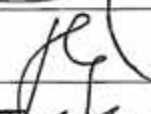
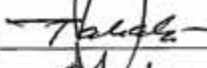
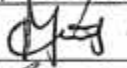
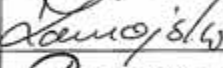
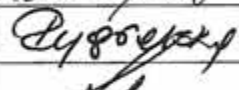
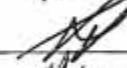

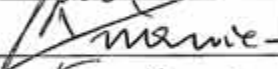
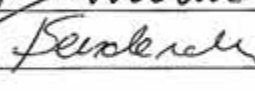
NADLEŚNICTWO
Krzysztof Sztajnborn

Nadleśnictwo Żołędowo
Żołędowo, ul. Parkowa 44
86-031 OSIELSKO
tel 3605370 fax 3605380
NIP 554-031-55-20
080553781

Akceptacja Przewodniczącego Narady Technicznej:

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Witold Pajkert
dr inż. Witold Pajkert

**Lista obecności uczestników narady technicznej w Nadleśnictwie Żółędowo
 w dniu 26.08.2010 r.**

Lp	Nazwisko i imię	Stanowisko	Podpis
1.	Haasman Janusz	dyktator B&LP	
2.	Stępiński Krzysztof	Nacz. Żółędowa	
3.	Pokalski Jan	sekcja wydawnictwa Hodowli drzew	
4.	Staniński Krzysztof	sekcja wydawnictwa Ochrony lasu	
5.	Łamowski Tomasz	Sp. SL	
6.	Pygrajska Hanna	ot. specj. SL ds. zasobów	
7.	Stogiński Krzysztof	inż. 2002.	
8.	Stętkiewicz Andrzej	naucz. 22	
9.	Andrzej Kramiec	2-co Prezesa KRAMIEKO	
10.	Paweł Senderak	Kierownik grupy wrechościowej	
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			

ROZSZERZONA „TABELA HODOWLANA” DLA NADLEŚNICTWA ŻOŁĘDOWO

Siedliskowy typ lasu	Udział STL w % pow.	GTD	Orientacyjny skład odnowień	Rodzaj i forma rębni		Nawrót cięć lub okres odnowienia
				zasadnicza	zastępcze	
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	23,5	So	So 80% Brz i inne 20%	I b	II a, IV d	I b 5 lat II a 10-15 lat IV d 20-40 lat
Bw	0,0	So	So 80% Brz, Św, Ol i inne 20%	I b	IV d	I b 5 lat IV d 20-40 lat
BMśw	43,9	So	So 80% Db, Bk 10 % Md, Brz, Kl, Ol i inne 10%	I b	II a, IV d	I b 5 lat III a 10-15 lat IV d 20-40 lat
		Db-So	So 60% Db 30% Md, Bk, Brz i inne 10%	III a	I b	III a 10-15 lat I b 5 lat
BMw	0,1	So	So 80% Db 10% Św, Brz i inne 10%	I b	III a	I b 5 lat III a 10-15 lat
LMśw	24,0	Db-So	So 50% Db 30% Bk, Md, Gb i inne 20 %	III a	III b, IV d	III a 10-15 lat III b 15-20 lat IV d 20-40 lat
		So-Db	Db 50% So 30% Bk, Md, Gb i inne 20%	III b	III a, IV d	III b 15-20 lat III a 10-15 lat IV d 20-40 lat
		So-Bk-Db	Db 30%, Bk 30%, So 30%, Md, Gb, Jw i inne 10%	III b	II d, IV d	III b 15-20 lat II d 15-20 lat IV d 20-40 lat
LMw	0,7	So-Db	Db 50% So 30% Św, Ol, Jw i inne 20%	III b	III a, IV d	III b 15-20 lat III a 10-15 lat IV d 20-40 lat
LMb	0,0	Ol-Brz	Brz 60% Ol 20% So, Św i inne 20%	nie projektować użytkowania rębego		
Lśw	6,9	Bk-Db	Db 50% Bk 30% Md, Gb, Jw, Lp i inne 20%	III b	II a, IV d	III b 15-20 lat II a 15-20 lat IV d 20-40 lat
		Db	Db 70% Bk Lp, Gb 20%, Md, Jw, Js i inne 10%	III b	II a, IV d	III b 15-20 lat II a 15-20 lat IV d 20-40 lat
		Bk	Bk 70%, Db, Lp, Jw, Gb, Md i inne 30%	II a	III b, IV d	II a 15-20 lat III b 15-20 lat IV d 20-40 lat
Lw	0,5	Js-Db	Db 50% Js 30% Wz, Św, Jw i inne 20%	III b	IV d	III b 15-20 lat IV d 20-40 lat
		Db	Db 70%, Wz, Js Św, Jw i inne 30%	IIIb	IV d, II a	III b 15-20 lat IV d 20-40 lat II a 15-20 lat

LI	0,1	Js-Db	Db 50% Js 30% Ol, Wz, Jw i inne 20%	nie projektować użytkowania rębnego		
		Db	Db 70%, Wz, Js, Ol, Jw i inne 30%			
Ol	0,1	Ol	Ol 80% Js, Św, Brz i inne 20%	I b	-	I b 5 lat
OIJ	0,2	Js-Ol	Ol 40% Js 30% Jw, Db, Wz, Brz i inne 30%	III a	I b, II a	III a 10-15 lat I b 5 lat II a 15-20 lat
		Ol	Ol 70%, Js, Jw., Db, Wz, Brz i inne 30%	Ib	IIIa, IIa	I b 5 lat III a 10-15 lat II a 15-20 lat

Dla siedlisk Lw, LI i OIJ wprowadzono przejściowo zastępcze GTD bez stosowania Js, ze względu na zamieranie tego gatunku. W Elaboracie należy zaznaczyć, że w przypadku ustąpienia tych objawów właściwym będzie powrót do GTD uwzględniających ten gatunek.

**Tabela hodowlana dla Siedlisk Przyrodniczych
dla NADLEŚNICTWA ŻOŁĘDOWO**

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	Pow. w ha (orientacyjna)	TSL (wg danych SILP)	GTD (zalecany)	Orientacyjny skład gatunkowy	Rodzaje rębni (zalecane)	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Grądy środkowo-europejskie lub subkontynentalne	9170a	196	LMśw	So-Db	Db 50%, So20%, Gb, Lp, Jw i inne 30%	Rębnie złożone III, IV	W wariancie A nie projektować zabiegów z zakresu użytkowania rębnego.
				Lśw	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Lp, Jw, Bk i inne 20%	Rębnie złożone III, IV	W wariancie A nie projektować zabiegów z zakresu użytkowania rębnego.
					Lp-Gb-Db	Db 30%, Gb 30%, Lp 30%, Jw, Bk, Kl i inne 20%	Rębnie złożone III, IV	TSL zwłaszcza dla grądu subkontynentalnego. W wariancie A nie projektować zabiegów z zakresu użytkowania rębnego.
				Lw	Db	Db 70%, Gb, Lp, Jw, Js i inne 30%	Rębnie złożone III, IV	W wariancie A nie projektować zabiegów z zakresu użytkowania rębnego.
2	Śródłądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	282	LMśw	So-Db	Db 50% So 30% Bk, Brz i inne 20%	Rębnie złożone III, IV	W wariancie A nie projektować zabiegów z zakresu użytkowania rębnego.
				LMw	So-Db	Db 60% So 20%, Brz, Os i inne 20%	Rębnie złożone III, IV	W wariancie A nie projektować zabiegów z zakresu użytkowania rębnego.
				Lśw	Db	Db 70%, Bk, Brz, Os i inne 30%	Rębnie złożone III, IV	W warunkach N-ctwa na TSL Lśw nie wytwarza się typowe zbiorowisko „śródłądowej kwaśnej dąbrowy”. W wariancie A nie projektować zabiegów z zakresu użytkowania rębnego.
				Lw	Db	Db 70%, Brz, Os i inne 30%	Rębnie złożone III, IV	W warunkach N-ctwa na TSL Lw nie wytwarza się typowe zbiorowisko „śródłądowej kwaśnej dąbrowy”. W wariancie A nie projektować zabiegów z zakresu użytkowania rębnego.

3	Łęgi olszowe, olszowo – jesionowe i jesionowe	91E0b	32	Lw	Js-Db	Db 50% Js 30% Wz i inne 20%	-	Siedliska priorytetowe – nie projektować żadnych zabiegów.
				LI	Ol-Js-Db	Db 40% Js 20% Ol 20%, Wz, Jw i inne 20%	-	
				Ol	Ol	Ol 80% Js, Św, Brz i inne 20%	-	
				OIJ	Js-Ol	Ol 40% Js 30% Jw, Db, Wz, Brz i inne 30%	-	
4	Łęgi dębowo – wiązowo – jesionowe	91F0	2	OIJ	Js-Wz-Db	Db 30% Wz 20% Js 20% Jw, Db, Brz i inne 30%	-	Siedliska priorytetowe – nie projektować żadnych zabiegów.
5	Łęgi wiązowo- jesionowe	91F0-1	3	Lw	Db-Wz-Js	Js 30% Wz 30% Db 20%, Ol, Jw i inne 20%	-	Siedliska priorytetowe – nie projektować żadnych zabiegów.
				OIJ	Wz-Ol-Js	Js 30% Ol 30% Wz 20% Jw, Db, Brz i inne 20%	-	
6	Ciepielubne dąbrowy	91I0-1	14	Lśw	Db	Db 80%, Lp, So, Brz i inne 20%	Rębnie złożone III, IV, II	Usuwanie z d-stanów domieszek buka i graba. W wariantcie A nie projektować zabiegów z zakresu użytkowania rębnego.