

Inhalt

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Vorbemerkung | 7 |
| 1 Die Diskussion zwischen <i>faire de l'histoire, faire l'histoire</i> und historischem Roman | 9 |
| 1.1 Zur spezifischen Bestimmung von Geschichtsschreibung..... | 9 |
| 1.2 Zum Verhältnis von Geschichtsschreibung und historischem Roman..... | 15 |
| 1.3 Zur Spezifik des historischen Romans | 18 |
| 2 „... for as I am, in reality, the founder of a new province of writing ...“ – Henry Fieldings Verständnis von <i>history</i> und sein <i>Jonathan Wild</i> | 24 |
| 2.1 Fielding zum Verhältnis von <i>romance</i> und <i>history</i> | 28 |
| 2.2 Fielding und die englische Geschichtsschreibung des 18. Jahrhunderts | 35 |
| 2.3 Fieldings Erklärungsmodell von Geschichte im <i>Jonathan Wild</i> | 44 |
| 3 „Details und Komposition“ – Theodor Fontanes <i>Schach von Wuthenow</i> als erzählte Geschichte | 57 |
| 3.1 Fontane und die historistische Geschichtsschreibung..... | 61 |
| 3.2 Fontane und die märkische Geschichtsforschung | 63 |
| 3.3 Fontanes Poetik..... | 68 |
| 3.4 Fontanes Erklärungsmodell von Geschichte im <i>Schach von Wuthenow</i> | 78 |
| 4 „Es ist mir niemals ein ‚Faktum‘ zu Gesicht gekommen ...“ – Alfred Döblins historischer Roman <i>Wallenstein</i> | 91 |
| 4.1 Döblin und der Krieg | 91 |
| 4.2 Döblin und der historische Roman | 102 |
| 4.3 Döblins narrative Konfiguration im <i>Wallenstein</i> | 114 |
| 4.4 <i>Ferdinand der Andere</i> als Konsequenz | 120 |
| Personenregister | 127 |