

Spis treści

Wstęp	9
Mistrz w nauce	18
Komu potrzebni są naukowcy?	20
Jak odróżnić naukowców, ekspertów od krytyków ich recenzji	22
Homofilia i prestiż publikacji naukowych	26
Ile jest nauki w naukowych czasopismach?	28
Pseudonaukowcy czy idiotokracja?	31
Raport „Nauka w Polsce”	37
Ewaluacja dyscyplin naukowych	41
Autoewaluacja uczonych	47
Ewaluacja pedagogiki jako dyscypliny naukowej	49
Akademicka puszcza z Pandorą	53
World University Rankings	56
Wnioski awansowe w naukach społecznych w świetle prac	
Rady Doskonałości Naukowej	57
Spór o recenzentów i recenzje	65
Recenzencki emulator	69
Nie odmawia się recenzowania osiągnięć naukowych	70

Standardy kształtowania najlepszych praktyk w dyscyplinie naukowej ...	71
Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych w postępowaniu habilitacyjnym	73
O niespójności recenzji habilitacyjnych w socjologii	75
Uczestnicy „brudnej wspólnoty”	77
Umnieszczenie recenzentów osiągnięć naukowych	82
Niektórzy recenzenci nie są bez winy	85
Profesorowie nie powinni obawiać się rzetelnego recenzowania wniosków awansowych	92
Dylematy postępowań awansowych	95
Członek komisji habilitacyjnej	102
Nikt nie musi się habilitować	104
Negatywny skutek głosu wstrzymującego	105
Złożenie wniosku o umorzenie postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora habilitowanego czy tytułu profesora	108
Wycofanie wniosku habilitacyjnego po uzyskaniu recenzji z negatywną konkluzją	111
Termin instrukcyjny, a nie zawity w recenzowaniu wniosku habilitacyjnego	114
Okres urlopowy recenzentów, choroba habilitanta a termin zwołania posiedzenia komisji habilitacyjnej	120
Czy profesor doktor bez habilitacji może głosować i być recenzentem w sprawach awansowych?	122
Losowanie w RDN profesorów na recenzentów	124
Odmowa nadania stopnia naukowego a skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego	128
O praktykach i wskaźnikach recenzowania osiągnięć naukowych habilitantów	130
Nieopłacalność publikowania recenzji rozpraw naukowych	137
Ile punktów otrzymają akademicy za monografię?	138
Problematyczne treści rozpraw i recenzji	141
Przypadek 1. Zwielokrotnienie błędów	141
Przypadek 2. Kompletny brak kompetencji habilitanta	143

Przypadek 3. O przyzwalaniu na nieuczciwość akademicką	149
Przypadek 4. Prezydent odmawia nominacji profesorskiej	150
Przypadek 5. Sygnalista kłamca i manipulator	150
Przypadek 6. Konflikt ideologiczny w środowisku naukowym	151
Przypadek 7. Niefrasobliwi recenzenci	153
Wirus plagiatyzmu	154
Zasada Kalego w postępowaniu habilitacyjnym	155
Nasi słowaccy docenci promują doktoraty Polaków na Słowacji	156
Czeska i bułgarska profesura?	157
Zamiast zakończenia	165
Bibliografia	177
Aneks	187
Indeks osób	193