

SPIS TREŚCI

WSTĘP	5
I. BIOETYKA: SPÓR W PUNKCIE WYJŚCIA	11
1. Historia bioetycznej refleksji	11
Starożytne antecedencje.	11
Etyka medyczna	13
Biomedyczne precedensy	17
19 sierpnia 1947 roku: Wyrok trybunału w Norymberdze	19
25 kwietnia 1953 roku: Złamanie kodu DNA	21
23 grudnia 1954 roku: Pierwsza transplantacja nerki	22
9 marca 1960 roku: Początek dializowania przewlekle chorych pacjentów	23
Maj 1960: Wprowadzenie na rynek pigułki antykoncepcyjnej	25
3 grudnia 1967 roku: Transplantacja serca	25
5 sierpnia 1968 roku: Harwardzkie kryteria śmierci człowieka ...	27
22 stycznia 1973 roku: Legalizacja aborcji w stanie Teksas (USA)	28
14 kwietnia 1975 roku: Kазus Karen Ann Quinlan	29
25 lipca 1978 roku: Narodziny Louise Brown	31
Kwiecień 1982 roku: Kазus Baby Doe	32
5 lipca 1996 roku: Narodziny pierwszego sklonowanego ssaka ...	34
5 listopada 1998 roku: Uzyskanie ludzkich komórek macierzystych	35
26 stycznia 2000 roku: Wstępne odczytanie ludzkiego genomu ...	36
10 kwietnia 2001 roku: Ustawa eutanatyczna w Holandii	38
Powstanie bioetyki	39
Centra	40
Komisje	42
Biomedyczno-humanistyczna geneza bioetyki	44

2. Bioetyka: ale jaka?	50
Bioetyka: dyscyplina czy dyskurs?	50
Dyscyplina: ale jaka?	54
<i>Biomedyczne kompetencje</i>	56
<i>Bioetyka a prawo</i>	61
<i>Przesłanki teologiczne</i>	64
<i>Kontekst filozoficzny</i>	67
Spór o definicję	68
Spór o metodę	75
I jeszcze raz dyskurs	83
Projekt bioetyki globalnej	86
 II. SPÓR O ISTOTĘ CZŁOWIECZEŃSTWA	93
1. Człowiek czy osoba?	93
Natura osób	94
Sposoby rozumienia ludzkiej osoby	100
<i>Każdy człowiek jest osobą</i>	101
<i>Nie wszyscy ludzie są osobami</i>	103
<i>I co z Karen Ann?</i>	109
„Zawirowania” wokół godności	111
<i>Godność versus autonomia</i>	114
<i>Godność jako wewnętrzna wartość osoby</i>	118
2. Natura „na cenzurowanym”	125
Błąd naturalistyczny: ocena i opis	126
Ile natury w osobie?	139
<i>Idea „manufaktury”</i>	141
<i>Idea posiadania natury</i>	145
Co będzie „wbrew naturze”?	149
<i>Naturę można „naprawić”</i>	151
<i>Naturę można „poprawić”</i>	156
<i>Naturę można „zastąpić”</i>	168
<i>Naturę można „wspomóc”</i>	172
<i>Naturę można „zmienić”</i>	180

Projekt „postludzkiej kondycji”	185
Jesteśmy na „równi pochyłej”?	189
3. Człowiek i transcendencja	196
„Odgrywamy rolę Boga”?	197
Religia „na cenzurowanym”	207
4. Bioetyka bez antropologii.	212
III. SPÓR O POCZĄTEK I KRES	217
1. Człowiek „od początku”?	218
Spór o indywiduum	219
<i>Człowiek i „cezury”</i>	220
<i>Rozwojowe kontinuum</i>	226
<i>Czy byłem zygotą?</i>	232
Spór o potencjalność	237
<i>Potencjalność jako możliwość</i>	239
<i>Potencjalność jako możliwość</i>	243
<i>Prawdopodobieństwo zaistnienia</i>	246
Arbitralność czy wierność faktom?	251
2. Człowiek „u kresu”?	256
Kiedy umieramy?	257
<i>Zbyt pośpieszny konsens?</i>	261
<i>„Nie myślę, więc nie jestem”</i>	267
<i>Dezorganizacja</i>	271
Wartość versus jakość	279
<i>Jakość pod kontrolą?</i>	282
<i>A jednak wartość!</i>	293
<i>Nieśmiało o sensie cierpienia</i>	297
Jak długo mamy obowiązek żyć?	300
<i>Długość pod kontrolą?</i>	301
Urodzeni za wcześnie.	302
Odchodzący za późno	310
<i>Nuda Makropulos</i>	326

IV. <i>POST SCRIPTUM</i> : SPÓR O OCZYWISTOŚCI I WĄTPLIWOŚCI.	343
Ten nieszczęsny absolutyzm.	346
Postęp i rozwój	354
Wątpliwości są rzeczą ludzką	361
Na zakończenie: życie bezradne, a jednak piękne!	366
 BIBLIOGRAFIA.	 375
 INDEKS NAZWISK	 399