

Spis treści

Część I

Historyczno-krytyczna i lingwistyczna analiza *Traktatu o Turkach*

I. Wprowadzenie	9
II. Geneza i rozwój refleksji nad Kościołem do XVII wieku	14
III. Termin „eklezjologia” i jego systematyka u Philipa Friedlieba	22
IV. Eklezjologia Johanna Schefflera	26
V. Niebezpieczeństwo tureckie i islam – tło historyczne powstania <i>Traktatu o Turkach</i>	31
VI. Protestanci a kwestia turecka	39
VII. Marcin Luter i islam	43
VIII. <i>Traktat o Turkach</i> jako krytyka luteranizmu w kontekście apostazji i bałwochwalstwa	49
IX. Prezentacja treści <i>Traktatu o Turkach</i>	55
X. <i>Biblia</i> w rozumieniu i praktyce polemicznej Johanna Schefflera	73
XI. Polemika strony protestanckiej z Johannem Schefflerem	76
XII. <i>Traktat o Turkach</i> na Sejmie Rzeszy w Ratyzbonie	79
XIII. Specyfika językowa <i>Traktatu o Turkach</i>	84
XIV. Podsumowanie	96

Część II

Johannes Scheffler <i>Traktat o Turkach</i> – przekład	101
Rozdział I. Bóg zwykł karać odstępstwo ludu od prawdziwej wiary całkowitym uciemieniem przez obce ludy	106
Rozdział II. To, że narzędziem kary boskiej za odstępstwo od prawdziwej wiary są obce ludy, można udowodnić przykładami ze <i>Starego Testamentu</i>	110
Rozdział III. Wykroczenie i dowód, że odłączenie się od prawdziwej wiary przez herezję w <i>Nowym Testamencie</i> jest niczym innym jak bałwochwalstwo w <i>Starym</i>	115
Rozdział IV. Trwanie w grzechu zdrożności i wskazanie na powszechny prawdziwy Kościół Chrystusowy	122
Rozdział V. Odniesienie powyższych twierdzeń do Kościoła rzymskiego i dowód, że jest on powszechnym Kościołem Jezusa Chrystusa	126
Rozdział VI. Twierdzenie, że właściwości prawdziwego Kościoła należą się rzymskiemu i że dlatego jest on prawdziwym Kościołem	128

Rozdział VII. Dowód na to, że narody, które odpadły od Kościoła rzymskiego, zawsze doznawały kary od obcych ludów	136
Rozdział VIII. Nadzwyczaj godna uwagi zapowiedź Chrystusa o podboju Królestwa Cypru z powodu odstępstwa od Kościoła rzymskiego	145
Rozdział IX. Dalszy ciąg dowodu wyjaśniającego całkowity podbój cesarstwa greckiego	148
Rozdział X. Podtrzymanie poprzedniego dowodu. Moi przeciwnicy nie mają za bardzo zamiaru spierać się w sprawie poprzedniego wywodu	154
Rozdział XI. Dalszy wywód wykazujący, że herezja i odstępstwo od Kościoła rzymskiego są przyczyną całkowitego podboju wraz z ciężkim zarzutem, iż stąd wynika niedola	157
Rozdział XII. Osobny dowód [wykazujący], że luteranie są heretykami, na życzenie wielce obrażonego pana Schertzera	179
Rozdział XIII. Twierdzenie, że herezję ze słusznego powodu przypisuje się tureckiemu najazdowi i że Luter był oczywiście jego przyczyną, i że także odradzał wojnę z Turkami	180
Rozdział XIV. Twierdzenie, że niekatolicy Niemcy muszą jeszcze zostać ujarzmieni przez Turków, jeśli się nie nawrócą i że są tożsami tureckiej niewierze	189
Rozdział XV. Podtrzymanie powyższego wywodu	198
Rozdział XVI. Podsumowanie	212
Bibliografia	217