



## SPIS TREŚCI

|          |                                                 |    |
|----------|-------------------------------------------------|----|
| <b>1</b> | <b>UNIWERSUM DEBATY. SŁOWO WSTĘPNE</b> .....    | 1  |
|          | AGNIESZKA BUDZYŃSKA-DACA                        |    |
| 1.       | <b>Wprowadzenie</b> .....                       | 1  |
| 2.       | <b>Debata dla demokracji</b> .....              | 2  |
| 2.1.     | Archeologia debaty .....                        | 3  |
| 2.2.     | Debata jako narzędzie poznania .....            | 4  |
| 3.       | <b>Wymiar debaty</b> .....                      | 4  |
| 3.1.     | Wymiar edukacyjno-konkursowy .....              | 4  |
| 3.2.     | Wymiar instytucjonalny .....                    | 9  |
| 3.3.     | Wymiar społeczny .....                          | 11 |
| 4.       | <b>Debata jako gatunek retoryczny</b> .....     | 12 |
| 4.1.     | Podmiot sprawczy debaty .....                   | 13 |
| 4.2.     | Kwestia sporna .....                            | 14 |
| 4.3.     | Porządek debaty .....                           | 14 |
| 4.4.     | Audytoryum .....                                | 15 |
| 4.5.     | Rytualny charakter .....                        | 15 |
|          | Bibliografia .....                              | 16 |
|          | <b>THE UNIVERSE OF DEBATE. FOREWORD</b> .....   | 18 |
|          | AGNIESZKA BUDZYŃSKA-DACA                        |    |
| 1.       | <b>Introduction</b> .....                       | 18 |
| 2.       | <b>Debate for Democracy</b> .....               | 19 |
| 2.1.     | The Archaeology of Debate .....                 | 20 |
| 2.2.     | Debate as a Cognitive Tool .....                | 21 |
| 3.       | <b>Dimensions of the Debate</b> .....           | 21 |
| 3.1.     | The Educational and Competitive Dimension ..... | 21 |
| 3.2.     | The Institutional Dimension .....               | 26 |
| 3.3.     | The Social Dimension .....                      | 27 |
| 4.       | <b>Debate as a Rhetorical Genre</b> .....       | 29 |
| 4.1.     | Actor Behind the Debate .....                   | 30 |
| 4.2.     | Issue at Stake .....                            | 30 |
| 4.3.     | Order of Debate .....                           | 31 |
| 4.4.     | Audience .....                                  | 31 |
| 4.5.     | Ritualistic Nature .....                        | 32 |
|          | References .....                                | 33 |

|    |                                                                                                                         |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 35 | <b>2 KORZENIE DEBATY W KULTURZE EUROPEJSKIEJ</b><br>AGNIESZKA BUDZYŃSKA-DACA                                            |
| 35 | 1. Wprowadzenie .....                                                                                                   |
| 35 | 2. Starożytna Grecja .....                                                                                              |
| 36 | 2.1. Debaty w życiu publicznym .....                                                                                    |
| 39 | 2.2. <i>Isegoria</i> i <i>parrhesis</i> .....                                                                           |
| 42 | 2.3. Arystoteles o debacie .....                                                                                        |
| 44 | 3. Rzymskie praktyki debat .....                                                                                        |
| 46 | 4. Debaty jako praktyka testowania argumentów .....                                                                     |
| 47 | Bibliografia .....                                                                                                      |
| 51 | <b>3 DYSPUTA W ŚREDNIOWIECZU: DYSPUTA SCHOLASTYCZNA I DYSPUTA ERYSTYCZNA (OBLIGATIONES)</b><br>MAGDALENA RYSZKA-KURCZAB |
| 51 | 1. Wprowadzenie .....                                                                                                   |
| 51 | 2. Rozmaitość dysput .....                                                                                              |
| 53 | 3. Dysputa scholastyczna .....                                                                                          |
| 53 | 3.1. <i>Questio disputata</i> .....                                                                                     |
| 56 | 3.2. Dysputa scholastyczna jako szkolne ćwiczenie .....                                                                 |
| 58 | 4. Dysputa erystyczna ( <i>Obligationes</i> ) .....                                                                     |
| 60 | 5. Podsumowanie .....                                                                                                   |
| 61 | Bibliografia .....                                                                                                      |
| 64 | <b>4 POLSKIE DYSPUTY WYZNANIOWE W RZECZYPOSPOLITEJ OBOJGA NARODÓW (XVI-XVII w.)</b><br>MAGDALENA RYSZKA-KURCZAB         |
| 64 | 1. Wprowadzenie .....                                                                                                   |
| 64 | 2. Tło historyczno-religijne dysput wyznaniowych .....                                                                  |
| 67 | 3. Warunki organizowania publicznych dysput wyznaniowych i ich przebieg .....                                           |
| 68 | 3.1. Przestrzeń .....                                                                                                   |
| 70 | 3.2. Język .....                                                                                                        |
| 71 | 3.3. Metoda dysputowania .....                                                                                          |
| 73 | 4. Modelowy przebieg dysputy .....                                                                                      |
| 76 | 5. Wnioski .....                                                                                                        |
| 77 | Bibliografia .....                                                                                                      |
| 77 | Zróżdła .....                                                                                                           |
| 77 | Literatura przedmiotu .....                                                                                             |
| 80 | <b>5 HISTORIA I PERSPEKTYWY ROZWOJU DEBAT OKSFORDZKICH W POLSCE</b><br>JAN PIOSIK                                       |
| 80 | 1. Wprowadzenie .....                                                                                                   |
| 80 | 2. Zróżdła debaty oksfordzkiej .....                                                                                    |
| 81 | 3. Polska scena debatancka w zarysie .....                                                                              |
| 84 | 4. Format czy formaty debat oksfordzkich? .....                                                                         |
| 85 | 5. Debaty oksfordzkie jako polski format debatowania – próba diagnozy .....                                             |
| 88 | 6. Podsumowanie .....                                                                                                   |
| 89 | Bibliografia .....                                                                                                      |



|          |                                                                                          |     |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>6</b> | <b>DEBATE AS AN EDUCATIONAL TOOL: EXAMPLES FROM CROATIA</b> .....                        | 90  |
|          | ELENMARI PLETIKOS OLOF                                                                   |     |
| 1.       | Introduction .....                                                                       | 90  |
| 2.       | Applying Debate for Teaching as an Active Learning and Cooperative Learning Tool .....   | 91  |
| 3.       | Learning Outcomes Through Debate .....                                                   | 92  |
| 4.       | Debate Clubs and Debate Societies in Croatia .....                                       | 93  |
| 5.       | Examples from Croatian Elementary Schools and High Schools .....                         | 93  |
| 6.       | Škarić's Debate as a Format at the School of Rhetoric .....                              | 95  |
| 7.       | Competitive Debate Formats Adapted for the Classroom .....                               | 96  |
| 8.       | Presidential Debate Clippings – Motivation for Use in the Classroom .....                | 97  |
| 9.       | International Project 'Innovate Debate' .....                                            | 97  |
| 10.      | Conclusion .....                                                                         | 98  |
|          | References .....                                                                         | 98  |
| <b>7</b> | <b>DEBATA TURNIEJOWA W MIĘDZYNARODOWEJ PERSPEKTYWIE</b> .....                            | 101 |
|          | KONRAD KILJAN, EWA MODRZEJEWSKA                                                          |     |
| 1.       | Wprowadzenie .....                                                                       | 101 |
| 2.       | Przegląd badań i innowacji dydaktycznych z wykorzystaniem debat .....                    | 102 |
| 3.       | Międzynarodowe turnieje debat .....                                                      | 104 |
| 4.       | Organizacje debatanckie w perspektywie porównawczej – ankieta .....                      | 107 |
| 4.1.     | Organizacje a udział w WSDC .....                                                        | 108 |
| 4.2.     | Krajowa scena debatancka wg respondentów .....                                           | 109 |
| 4.3.     | Miejsca debatowania w krajowym systemie edukacyjnym .....                                | 110 |
| 4.4.     | Charakterystyka organizacji debatanckich w aspekcie instytucjonalno-organizacyjnym ..... | 112 |
| 5.       | Podsumowanie .....                                                                       | 113 |
|          | Bibliografia .....                                                                       | 115 |
| <b>8</b> | <b>ARGUMENTACJA W DEBACIE: MIĘDZY TEORIĄ A DZIAŁANIEM</b> .....                          | 118 |
|          | AGNIESZKA BUDZYŃSKA-DACA, EWA MODRZEJEWSKA                                               |     |
| 1.       | Wprowadzenie .....                                                                       | 118 |
| 2.       | Trzy perspektywy argumentacji .....                                                      | 119 |
| 2.1.     | Argumentacja jako produkt .....                                                          | 120 |
| 2.2.     | Argumentacja jako procedura .....                                                        | 121 |
| 2.3.     | Argumentacja jako proces .....                                                           | 125 |
| 3.       | Argumentacja jako proces, produkt, procedura .....                                       | 127 |
| 3.1.     | Cele .....                                                                               | 127 |
| 3.2.     | Sytuacja .....                                                                           | 128 |
| 3.3.     | Reguły i normy .....                                                                     | 128 |
| 3.4.     | Nadawca i odbiorca w debacie .....                                                       | 129 |
| 4.       | Ocena argumentacji .....                                                                 | 130 |
| 5.       | Argumentacja w debacie .....                                                             | 132 |
| 6.       | Podsumowanie .....                                                                       | 136 |
|          | Bibliografia .....                                                                       | 136 |



|           |                                                                                 |     |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>9</b>  | <b>SĘDZIOWANIE NA TURNIEJACH DEBAT W POLSCE</b>                                 | 139 |
|           | – ANALIZA PORÓWNAWCZA SYSTEMÓW OCENY                                            | 139 |
|           | KINGA J. ROGOWSKA, KRZYSZTOF BUŁA                                               |     |
| 1.        | Wprowadzenie                                                                    | 139 |
| 2.        | Czy każda debata wymaga sędziów?                                                | 140 |
| 3.        | Funkcje sędziów w debacie                                                       | 140 |
| 4.        | Karta oceny czy swobodna analiza?                                               | 143 |
|           | 4.1. Debata oksfordzka – karta oceny                                            | 144 |
|           | 4.2. Brytyjska debata parlamentarna – ocena                                     | 146 |
|           | 4.3. Debata Lincoln-Douglas – zły środek?                                       | 150 |
| 5.        | Czy istnieje lepszy sposób?                                                     | 152 |
|           | Bibliografia                                                                    | 153 |
| <b>10</b> | <b>NARZĘDZIA DO TWORZENIA I ANALIZY ARGUMENTACJI</b>                            | 155 |
|           | PIOTR GLENC                                                                     |     |
| 1.        | Wprowadzenie                                                                    | 155 |
| 2.        | Technologie informatyczne w świecie debat                                       | 156 |
|           | 2.1. Argumentacja jako przedmiot badań w informatyce                            | 156 |
|           | 2.2. Technologie argumentacyjne – kierunki prac, wyzwania i perspektywy rozwoju | 158 |
| 3.        | Narzędzia do tworzenia i analizy argumentacji – prezentacja wybranych rozwiązań | 161 |
|           | 3.1. Debate.org                                                                 | 162 |
|           | 3.2. Consider.it                                                                | 164 |
|           | 3.3. Polis                                                                      | 166 |
|           | 3.4. ArgueApply                                                                 | 167 |
|           | 3.5. DebateGraph                                                                | 170 |
|           | 3.6. OVA                                                                        | 171 |
|           | 3.7. Resoomer                                                                   | 172 |
| 4.        | Podsumowanie                                                                    | 175 |
|           | Bibliografia                                                                    | 175 |
| <b>11</b> | <b>KIALO – NARZĘDZIE DO PRZEPROWADZANIA DEBAT W INTERNECIE</b>                  | 178 |
|           | NATALIA BORZUTA                                                                 |     |
| 1.        | Wprowadzenie                                                                    | 178 |
| 2.        | Specyfika dyskusji online                                                       | 179 |
| 3.        | Kialo – internetowa przestrzeń rzetelnej debaty                                 | 183 |
| 4.        | Transkrypcja i analiza debaty w Kialo                                           | 187 |
| 5.        | Podsumowanie                                                                    | 191 |
|           | Bibliografia                                                                    | 191 |
|           | Dodatek: Tabelatyczne opracowanie debaty przeprowadzonej na żywo w formacie     | 194 |
|           | Karla Poppa                                                                     | 194 |
| <b>12</b> | <b>DEBATE IN THE CLASSROOM</b>                                                  | 197 |
|           | DIANA TOMIĆ                                                                     |     |
| 1.        | Introduction                                                                    | 197 |
| 2.        | Skill-building Classroom Debate for an Empowered Learner                        | 198 |
| 3.        | Pros and Cons of the Classroom Debate                                           | 201 |



|                                                                                     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>4. Practical Guidelines for Classroom Preparation</b> .....                      | 202 |
| <b>5. Conclusion</b> .....                                                          | 205 |
| References .....                                                                    | 205 |
| <br><b>13 DEBATA W EDUKACJI FILOZOFICZNEJ</b> .....                                 | 209 |
| PAWEŁ GONDEK, JOANNA KIEREŚ-LACH                                                    |     |
| <b>1. Wprowadzenie</b> .....                                                        | 209 |
| <b>2. Aspekt dydaktyczno-rozwojowy debaty filozoficznej w szkole średniej</b> ..... | 210 |
| <b>3. Aspekt metodyczny debaty – poziom akademicki</b> .....                        | 214 |
| 3.1. Metoda dialektyczna .....                                                      | 215 |
| 3.2. Miejsce debaty w studiach filozoficznych .....                                 | 216 |
| 3.3. Elementy debaty na seminariach dyplomowych .....                               | 218 |
| <b>4. Podsumowanie</b> .....                                                        | 219 |
| Bibliografia .....                                                                  | 220 |
| <br><b>14 DEBATA W EDUKACJI HISTORYCZNEJ</b> .....                                  | 222 |
| KAROLINA KOLBUSZEWSKA                                                               |     |
| <b>1. Wprowadzenie</b> .....                                                        | 222 |
| <b>2. Zainteresowanie Polaków historią</b> .....                                    | 223 |
| <b>3. Debata w szkole</b> .....                                                     | 224 |
| 3.1. Modele edukacji historycznej .....                                             | 224 |
| 3.2. Debata w szkolnej podstawie programowej nauczania historii .....               | 225 |
| 3.3. Debata na lekcji historii .....                                                | 226 |
| <b>4. Debata historyczna w edukacji pozaszkolnej</b> .....                          | 227 |
| <b>5. Forma wykorzystania debaty historycznej</b> .....                             | 227 |
| 5.1. Turniej .....                                                                  | 227 |
| 5.2. Debata okazjonalna .....                                                       | 229 |
| 5.3. Debata sparingowa .....                                                        | 230 |
| 5.4. Debata jako podsumowanie warsztatu historycznego .....                         | 230 |
| <b>6. Adresaci projektów debatanckich</b> .....                                     | 231 |
| <b>7. Metodyka debaty historycznej</b> .....                                        | 233 |
| 7.1. Teza debaty historycznej .....                                                 | 233 |
| 7.2. Merytoryczne przygotowanie do debaty .....                                     | 235 |
| 7.3. Ocena debaty historycznej .....                                                | 235 |
| <b>8. Podsumowanie</b> .....                                                        | 238 |
| Bibliografia .....                                                                  | 239 |
| <br><b>15 DEBATY W EDUKACJI MUZEALNEJ</b> .....                                     | 241 |
| GABRIELA MANISTA                                                                    |     |
| <b>1. Wprowadzenie</b> .....                                                        | 241 |
| <b>2. Edukacja w muzeum</b> .....                                                   | 241 |
| <b>3. Muzeum jako miejsce edukacji i dialogu</b> .....                              | 243 |
| <b>4. Jak debatować w muzeum?</b> .....                                             | 246 |
| <b>5. Debata w muzeum – doświadczenia i możliwości</b> .....                        | 248 |
| 5.1. Debaty w muzeach historycznych i narracyjnych .....                            | 248 |
| 5.2. Debaty w muzeach bazujących na zbiorach sztuki .....                           | 249 |
| <b>6. Podsumowanie</b> .....                                                        | 251 |
| Bibliografia .....                                                                  | 251 |



|           |                                                                                          |     |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>16</b> | <b>DEBATA JAKO ZJAWISKO SPOŁECZNE</b>                                                    | 254 |
|           | AGNIESZKA KAMPKA                                                                         |     |
| 1.        | Wprowadzenie                                                                             | 254 |
| 2.        | Debata i sfera publiczna                                                                 | 254 |
| 3.        | Opinia publiczna                                                                         | 256 |
| 4.        | Uczestnicy debaty: instytucje i obywatele                                                | 257 |
| 5.        | Cele i funkcje debaty                                                                    | 259 |
|           | 5.1. Poznanie i zrozumienie                                                              | 259 |
|           | 5.2. Zgoda i porozumienie                                                                | 261 |
|           | 5.3. Wyznaczanie celów i działanie                                                       | 262 |
| 6.        | Podsumowanie                                                                             | 263 |
|           | Bibliografia                                                                             | 264 |
| <b>17</b> | <b>DEBATA W POLSKIM PARLAMENCIE</b>                                                      | 267 |
|           | BARBARA BATKO-TOKARZ                                                                     |     |
| 1.        | Wprowadzenie                                                                             | 267 |
| 2.        | Polski parlament: historia, funkcje, działanie                                           | 268 |
|           | 2.1. Posiedzenia parlamentarne                                                           | 270 |
|           | 2.2. Debata parlamentarna                                                                | 273 |
|           | 2.3. Cechy komunikacji w trakcie debaty wynikające z uwarunkowań regulaminowych          | 277 |
| 3.        | Badania języka polskiego parlamentu – przegląd                                           | 279 |
| 4.        | Miejsce debaty parlamentarnej w dyskursie politycznym                                    | 281 |
|           | 4.1. Uwarunkowania polityczne debaty parlamentarnej                                      | 281 |
|           | 4.2. Uwarunkowania społeczno-kulturowe debaty parlamentarnej                             | 283 |
|           | Bibliografia                                                                             | 285 |
| <b>18</b> | <b>DEBATA JAKO NARZĘDZIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH</b>                                     | 289 |
|           | KRZYSZTOF MACZKA                                                                         |     |
| 1.        | Wprowadzenie                                                                             | 289 |
| 2.        | Czym są konsultacje społeczne?                                                           | 290 |
|           | 2.1. Deliberacja                                                                         | 292 |
|           | 2.2. Sąd obywatelski                                                                     | 293 |
|           | 2.3. Kawiarenka obywatelska                                                              | 295 |
|           | 2.4. Otwarte spotkanie konsultacyjne                                                     | 296 |
| 3.        | Debata oksfordzka a wybrane narzędzia konsultacji społecznych                            | 296 |
|           | 3.1. Selekcja uczestników                                                                | 297 |
|           | 3.2. Zawartość merytoryczna                                                              | 298 |
|           | 3.3. Równowaga (zbalansowanie)                                                           | 298 |
|           | 3.4. Sposób dyskusji                                                                     | 298 |
|           | 3.5. Reguły czasowe                                                                      | 298 |
|           | 3.6. Koszty                                                                              | 299 |
|           | 3.7. Atrakcyjność medialna                                                               | 299 |
| 4.        | Debata oksfordzka w konsultacjach społecznych: doświadczenia i perspektywa na przyszłość | 302 |



|                                                                                              |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 5. Podsumowanie .....                                                                        | 303        |
| Bibliografia .....                                                                           | 303        |
| <b>19 POLSKIE FINAŁOWE DEBATY PRZEDWYBORCZE – PERSPEKTYWA<br/>KRYTYCZNO-RETORYCZNA .....</b> | <b>306</b> |
| AGNIESZKA BUDZYŃSKA-DACA                                                                     |            |
| 1. Wprowadzenie .....                                                                        | 306        |
| 2. Format debat – problemy i badania .....                                                   | 307        |
| 3. Debaty przedwyborcze w Polsce a demokratyczne standardy .....                             | 309        |
| 3.1. Wymogi rzetelnej debaty .....                                                           | 310        |
| 3.2. Debaty jako narzędzie komunikowania z wyborcami .....                                   | 314        |
| 3.3. Obywatelski charakter debat .....                                                       | 315        |
| 3.4. Debaty jako źródło wiedzy .....                                                         | 317        |
| 3.5. Debaty jako wzorzec edukacyjny sporu w demokracji .....                                 | 318        |
| 4. Podsumowanie .....                                                                        | 319        |
| Bibliografia .....                                                                           | 319        |
| <b>20 WOLNA PRZESTRZEŃ (<i>FRIRUMSDEBAT</i>) – DUŃSKI FORMAT DEBATY<br/>PUBLICZNEJ .....</b> | <b>322</b> |
| EWA MODRZEJEWSKA                                                                             |            |
| 1. Rys historyczny oraz osadzenie kulturowe .....                                            | 322        |
| 2. Struktura debaty .....                                                                    | 323        |
| 2.1. Uczestnicy .....                                                                        | 323        |
| 2.2. Przebieg debaty .....                                                                   | 324        |
| 3. Role mówców .....                                                                         | 327        |
| 4. Kryteria oceny i styl argumentacji .....                                                  | 327        |
| 5. Podsumowanie .....                                                                        | 328        |
| Bibliografia .....                                                                           | 328        |
| <b>21 THE DEBATING TRADITION IN GREAT BRITAIN AND THE UNITED STATES<br/>OF AMERICA .....</b> | <b>330</b> |
| MARTIN HINTON, MIRIAM KOBIERSKI                                                              |            |
| 1. Introduction .....                                                                        | 330        |
| 2. Origins of Formal Debate in English .....                                                 | 331        |
| 2.1. The Anglo-Saxons .....                                                                  | 331        |
| 2.2. Parliament .....                                                                        | 332        |
| 2.3. The Enlightenment .....                                                                 | 334        |
| 3. Debating Today in Britain and the USA .....                                               | 336        |
| 4. Threats to Free Debate .....                                                              | 338        |
| 4.1. Political Threats .....                                                                 | 339        |
| 4.2. Social Threats .....                                                                    | 340        |
| 4.3. Technological Threats .....                                                             | 341        |
| 5. Conclusion .....                                                                          | 342        |
| References .....                                                                             | 342        |

**22 FORMATY DEBAT**

KINGA J. ROGOWSKA, MARCIN KOSMAN, ALEKSANDRA ŁUKOWSKA

|     |                             |                                                |     |
|-----|-----------------------------|------------------------------------------------|-----|
| 345 | 1.                          | Wprowadzenie .....                             | 345 |
| 345 | 2.                          | Debata Lincoln-Douglas .....                   | 345 |
| 345 | 2.1.                        | Rys historyczny oraz osadzenie kulturowe ..... | 345 |
| 347 | 2.2.                        | Struktura debaty .....                         | 347 |
| 352 | 2.3.                        | Kryteria oceny .....                           | 352 |
| 353 | Literatura przedmiotu ..... | 353                                            |     |
| 353 | 3.                          | Brytyjska debata parlamentarna .....           | 353 |
| 353 | 3.1.                        | Rys historyczny oraz osadzenie kulturowe ..... | 353 |
| 354 | 3.2.                        | Struktura debaty .....                         | 354 |
| 355 | 3.3.                        | Kryteria oceny .....                           | 355 |
| 358 | 3.4.                        | Polityka <i>equity</i> .....                   | 358 |
| 359 | Literatura przedmiotu ..... | 359                                            |     |
| 359 | 4.                          | Debata <i>Policy</i> .....                     | 359 |
| 359 | 4.1.                        | Rys historyczny oraz osadzenie kulturowe ..... | 359 |
| 360 | 4.2.                        | Struktura debaty .....                         | 360 |
| 367 | 4.3.                        | Kryteria oceny .....                           | 367 |
| 367 | Literatura przedmiotu ..... | 367                                            |     |
| 367 | 5.                          | Debata Karla Poppera .....                     | 367 |
| 368 | 5.1.                        | Rys historyczny oraz osadzenie kulturowe ..... | 368 |
| 368 | 5.2.                        | Struktura debaty .....                         | 368 |
| 369 | 5.3.                        | Kryteria oceny .....                           | 369 |
| 373 | Literatura przedmiotu ..... | 373                                            |     |
| 375 | 6.                          | <i>World Schools Debate</i> .....              | 375 |
| 376 | 6.1.                        | Rys historyczny oraz osadzenie kulturowe ..... | 376 |
| 376 | 6.2.                        | Struktura debaty .....                         | 376 |
| 377 | 6.3.                        | Kryteria oceny .....                           | 377 |
| 380 | Literatura przedmiotu ..... | 380                                            |     |
| 381 | 7.                          | <i>Mock Trial</i> .....                        | 381 |
| 381 | 7.1.                        | Rys historyczny oraz osadzenie kulturowe ..... | 381 |
| 382 | 7.2.                        | Struktura debaty .....                         | 382 |
| 383 | 7.3.                        | Kryteria oceny .....                           | 383 |
| 386 | Literatura przedmiotu ..... | 386                                            |     |
| 387 | 8.                          | Debata oksfordzka .....                        | 387 |
| 387 | 8.1.                        | Rys historyczny oraz osadzenie kulturowe ..... | 387 |
| 387 | 8.2.                        | Struktura debaty .....                         | 387 |
| 388 | 8.3.                        | Kryteria oceny .....                           | 388 |
| 393 | Literatura przedmiotu ..... | 393                                            |     |
| 393 | Biogramy .....              | 393                                            |     |
| 395 | Indeks rzeczowy .....       | 395                                            |     |
| 401 | Indeks osobowy .....        | 401                                            |     |
| 410 | .....                       | 410                                            |     |