

# Inhaltsübersicht

Einleitung .....	7
<b>1. „Peter Handke ‚und‘ Botho Strauß“ – eine metatheoretische Bestandsaufnahme ...</b>	<b>11</b>
1.1. Überlegungen zur Nützlichkeit der systemtheoretischen Begrifflichkeit für das vorliegende Forschungsvorhaben .....	11
1.1.1. Die systemtheoretischen Konzepte von Niklas Luhmann und Siegfried J. Schmidt .....	11
1.1.2. Gegenständliche Gemengelage als Sprachverwirrung: Literatur, Wissenschaft, Kritik, Werte... ..	17
1.2. „Peter Handke ‚und‘ Botho Strauß“: Forschungsliteratur als Komplexitätsreduktion .....	32
1.2.1. „und“ – eine Vorüberlegung zur Komplexitätsreduktion .....	32
1.2.2. „Der Wanderer“ und „sein Er“ – eine Affinitäts erkundung .....	34
1.2.3. Kontroverse, Mythos, Poetik, Erinnerung, Konservatismus – eine Affinitäts erkundung .....	40
1.3. Botho Strauß, Peter Handke – systemtheoretisch: eine Übersicht .....	49
<b>2. Der Streit um Botho Strauß und Peter Handke .....</b>	<b>59</b>
2.1. Der Streit. Möglichkeiten zur Konzeptualisierung des Phänomens .....	59
2.1.1. Streite, Kontroversen, Debatten, Konflikte .....	59
2.1.2. Postmoderne und poststrukturelle Konzeptualisierungen des Streits: ein Exkurs .....	65
2.1.2.1. Lyotards Konzept des Widerstreits .....	65
2.1.2.2. Foucaults Theorie des Diskurses und Gegendiskurses .....	73
2.1.3. Literaturstreit – systemtheoretisch .....	82
2.1.3.1. Institutionelle Rahmungen des „Literaturstreits“ .....	82
2.1.3.1.1. Interpenetration der Subsysteme „Recht“ und „Kunst / Literatur“ .....	88
2.1.3.1.2. Interpenetration der Subsysteme „Politik / Macht“ und „Kunst / Literatur“ .....	95
2.1.3.2. Literaturstreit als Konsensunfähigkeit der Gesellschaft. Universalismus versus Partikularismus .....	104
2.1.3.3. Literaturstreit in Deutschland nach 1945 als Systemevolution .....	114
2.1.3.3.1. Botho Strauß gegenüber dem Literaturstreit – Positionsbestimmung .....	119
2.1.3.3.2. Peter Handke gegenüber dem Literaturstreit – Positionsbestimmung .....	123
2.1.4. Literaturstreit als Literaturskandal .....	126



2.2. Peter Handke und Botho Strauß als Objekte des Streits nach 1989 .....	134
2.2.1. Peter Handke und „Wahn von Blut und Boden“? .....	134
2.2.1.1. Grundsätzliches zum Streit .....	134
2.2.1.2. Öffentlichkeit und Handke .....	138
2.2.1.3. Systeme im Handke-Streit. ....	146
2.2.2. Botho Strauß: vom Streit zur Abarbeitung der Irritation .....	154
2.2.2.1. Akteure im <i>Bocksgesang</i> -Streit. ....	154
2.2.2.2. Der <i>Bocksgesang</i> -Streit – Versuch einer Strukturierung .....	159
2.2.2.3. <i>Bocksgesang</i> und „Transfomierbarkeit“ der Öffentlichkeit .....	166
<b>3. Peter Handke und Botho Strauß: Zu den Wurzeln des Engagements</b> .....	177
3.1. Engagierte Literatur – Engagierte Autoren .....	177
3.1.1. Problemstellung .....	177
3.1.2. Engagement: Sartre versus Adorno .....	183
3.1.3. Engagement als System und Zivilisationsprozess .....	191
3.2. Peter Handke – „Ein engagierter Autor kann ich nicht sein...“ .....	196
3.2.1. Ein Bewohner des Elfenbeinturms? .....	196
3.2.2. Romantisch oder engagiert? Handke versus Sartre .....	203
3.3. Botho Strauß – Engagement als <i>Versuch</i> , ästhetische und politische Ereignisse zusammenzudenken .....	212
3.3.1. <i>Versuch</i> – Beobachtungen des Theaters (1967–1970) .....	212
3.3.2. Strauß' <i>Versuch</i> – Distanzierung und Engagement .....	221
<b>4. Von der Form als Engagement zum Essay als Form – Essayistische Wirklichkeitsprojekte von Handke und Strauß nach 1989</b> .....	232
4.1. Peter Handke: Essayistisches Projekt „Jugoslawien“ .....	233
4.1.1. Das unvollendete Projekt „Jugoslawien“ .....	233
4.1.2. Serbiens Schuld – Balkans Tragik .....	246
4.2. Botho Strauß: Essayistisches Projekt „Gleichgewicht“ .....	258
4.2.1. Von der Orientierungslosigkeit zum „Gleichgewicht“ .....	258
4.2.2. Der Außenseiter und die Gesellschaft: Wille zur Emergenz .....	265
4.2.2.1. Liberale, demokratische Gesellschaft .....	278
4.2.2.2. Der Rebell und sein Widerstand .....	291
<b>5. Schlussfolgerungen und Ausblick</b> .....	304
<b>Bibliographie</b> .....	308
<b>Skandal czy zaangażowanie? Analiza na temat Petera Handkego i Botho Straußa po 1989 roku z punktu widzenia teorii systemów (Streszczenie)</b> .....	330