

# Inhaltsübersicht

<b>Einleitung</b> .....	7
<b>1. „Peter Handke ,und’ Botho Strauß“ – eine metatheoretische Bestandsaufnahme</b> .....	11
1.1. Überlegungen zur Nützlichkeit der systemtheoretischen Begrifflichkeit für das vorliegende Forschungsvorhaben .....	11
1.1.1. Die systemtheoretischen Konzepte von Niklas Luhmann und Siegfried J. Schmidt .....	11
1.1.2. Gegenständliche Gemengelage als Sprachverwirrung: Literatur, Wissenschaft, Kritik, Werte.....	17
1.2. „Peter Handke ,und’ Botho Strauß“: Forschungsliteratur als Komplexitätsreduktion .....	32
1.2.1. „und“ – eine Vorüberlegung zur Komplexitätsreduktion .....	32
1.2.2. „Der Wanderer“ und „sein Er“ – eine Affinitätserkundung .....	34
1.2.3. Kontroverse, Mythos, Poetik, Erinnerung, Konservatismus – eine Affinitäts-erkundung .....	40
1.3. Botho Strauß, Peter Handke – systemtheoretisch: eine Übersicht .....	49
<b>2. Der Streit um Botho Strauß und Peter Handke</b> .....	59
2.1. Der Streit. Möglichkeiten zur Konzeptualisierung des Phänomens .....	59
2.1.1. Streite, Kontroversen, Debatten, Konflikte .....	59
2.1.2. Postmoderne und poststrukturelle Konzeptualisierungen des Streits: ein Exkurs .....	65
2.1.2.1. Lyotards Konzept des Widerstreits .....	65
2.1.2.2. Foucaults Theorie des Diskurses und Gegendiskurses .....	73
2.1.3. Literaturstreit – systemtheoretisch .....	82
2.1.3.1. Institutionelle Rahmungen des „Literaturstreits“ .....	82
2.1.3.1.1. Interpenetration der Subsysteme „Recht“ und „Kunst / Literatur“ .....	88
2.1.3.1.2. Interpenetration der Subsysteme „Politik / Macht“ und „Kunst / Literatur“ .....	95
2.1.3.2. Literaturstreit als Konsensunfähigkeit der Gesellschaft. Universalismus versus Partikularismus .....	104
2.1.3.3. Literaturstreit in Deutschland nach 1945 als Systemevolution .....	114
2.1.3.3.1. Botho Strauß gegenüber dem Literaturstreit – Positionsbestimmung .....	119
2.1.3.3.2. Peter Handke gegenüber dem Literaturstreit – Positionsbestimmung .....	123
2.1.4. Literaturstreit als Literaturskandal .....	126

<b>2.2. Peter Handke und Botho Strauß als Objekte des Streits nach 1989 .....</b>	<b>134</b>
2.2.1. Peter Handke und „Wahn von Blut und Boden“? .....	134
2.2.1.1. Grundsätzliches zum Streit .....	134
2.2.1.2. Öffentlichkeit und Handke .....	138
2.2.1.3. Systeme im Handke-Streit .....	146
2.2.2. Botho Strauß: vom Streit zur Abarbeitung der Irritation .....	154
2.2.2.1. Akteure im <i>Bocksgesang</i> -Streit .....	154
2.2.2.2. Der <i>Bocksgesang</i> -Streit – Versuch einer Strukturierung .....	159
2.2.2.3. <i>Bocksgesang</i> und „Transformierbarkeit“ der Öffentlichkeit .....	166
<b>3. Peter Handke und Botho Strauß: Zu den Wurzeln des Engagements .....</b>	<b>177</b>
3.1. Engagierte Literatur – Engagierte Autoren .....	177
3.1.1. Problemstellung .....	177
3.1.2. Engagement: Sartre versus Adorno .....	183
3.1.3. Engagement als System und Zivilisationsprozess .....	191
3.2. Peter Handke – „Ein engagierter Autor kann ich nicht sein...“ .....	196
3.2.1. Ein Bewohner des Elfenbeinturms? .....	196
3.2.2. Romantisch oder engagiert? Handke versus Sartre .....	196
3.3. Botho Strauß – Engagement als <i>Versuch, ästhetische und politische Ereignisse zusammenzudenken</i> .....	203
3.3.1. <i>Versuch</i> – Beobachtungen des Theaters (1967–1970) .....	212
3.3.2. Strauß' <i>Versuch</i> – Distanzierung und Engagement .....	212
<b>4. Von der Form als Engagement zum Essay als Form – Essayistische Wirklichkeitsprojekte von Handke und Strauß nach 1989 .....</b>	<b>232</b>
4.1. Peter Handke: Essayistisches Projekt „Jugoslawien“ .....	233
4.1.1. Das unvollendete Projekt „Jugoslawien“ .....	233
4.1.2. Serbiens Schuld – Balkans Tragik .....	246
4.2. Botho Strauß: Essayistisches Projekt „Gleichgewicht“ .....	258
4.2.1. Von der Orientierungslosigkeit zum „Gleichgewicht“ .....	258
4.2.2. Der Außenseiter und die Gesellschaft: Wille zur Emergenz .....	265
4.2.2.1. Liberale, demokratische Gesellschaft .....	278
4.2.2.2. Der Rebell und sein Widerstand .....	291
<b>5. Schlussfolgerungen und Ausblick .....</b>	<b>304</b>
<b>Bibliographie .....</b>	<b>308</b>
<b>Skandal czy zaangażowanie? Analiza na temat Petera Handkego i Botho Straußa po 1989 roku z punktu widzenia teorii systemów (Streszczenie) .....</b>	<b>330</b>