

SPIS TREŚCI

ROZDZIAŁ 1	
PEWNA KONCEPCJA ETYKI I JEJ SKUTKI	7
ROZDZIAŁ 2	
CZY ZNAMY MOTYWY WŁASNYCH CZYNÓW?	17
ROZDZIAŁ 3	
RACJE DO DZIAŁANIA A PRZEKONANIA SPRAWCY	37
ROZDZIAŁ 4	
WSZECHOBECCNOŚĆ PRAGNIEŃ	51
ROZDZIAŁ 5	
SPÓR O WARUNKI ISTNIENIA RACJI WEWNĘTRZNYCH	73
ROZDZIAŁ 6	
CZEGO WYMAGAJĄ OD NAS MORALNE OBOWIĄZKI?	102
ROZDZIAŁ 7	
PRZYPADEK SCEPTYCZNEGO AMORALISTY	137
ROZDZIAŁ 8	
POCZUCIE OBOWIĄZKU JAKO WARUNEK PRAKTYCZNEGO SUMIENIA	168
ROZDZIAŁ 9	
INTERNALIZM	193
ROZDZIAŁ 10	
DWIE ODMIANY EKSTERNALIZMU	216

ROZDZIAŁ 11	
MOTYWACJA MORALNA W PERSPEKTYWIE METAETYCZNEJ	228
ROZDZIAŁ 12	
ARGUMENT Z AMORALIZMU	253
ROZDZIAŁ 13	
JAK MOŻLIWY JEST NORMATYWNY REALIZM	264
ROZDZIAŁ 14	
ZEWNETRZNY PUNKT WIDZENIA	284
POSŁOWIE	296
BIBLIOGRAFIA	297
INDEKS NAZWISK	305



Sążniste dzieło **Rutkowskiego**, chociaż konkluzje jego mogą mieć znaczenie dla normatywnych teorii etycznych, jest w osnowie swojej dyskusją i debatą nad logicznymi komplikacjami i logiczną strukturą różnych teorii odnoszących się do kwestii stosunku między obowiązkiem moralnym a motywacjami działań. Chodzi o to, czy możliwe jest, by ten, kto nie żywi motywacji do działania zgodnego z obowiązkiem, był zarazem tym obowiązkiem związany i był tego świadom. Z analiz autora okazuje się, że jest to pytanie obfitujące w mnóstwo komplikacji, o wielkim znaczeniu dla teoretycznych podstaw etyki.

Rozprawa jest nadzwyczaj skrupulatna i rozważa wszystkie możliwe niuanse, wszystkie warianty różnych stanowisk teoretycznych odnoszących się do kwestii głównej. Przytoczone są opinie i teorie kilkudziesięciu współczesnych filozofów anglojęzycznych, którzy sprawy te dyskutowali. Z wcześniejszych klasyków teorii Hume'a i w pewnym stopniu także Kanta są przedmiotem analiz. Jest to doprawdy cenne dzieło, poważny wkład do dyskusji nad podstawami etyki, chociaż żałować należy, że wielce abstrakcyjna forma wykładu sprawia, że nadal jest znaczny dystans między wynikami dzieła a faktycznymi troskami ludzi myślących o moralnym obowiązku.