

Spis treści

<i>Słowo od redaktora serii</i>	9
TERESA PEKALA, <i>Przyszłość Witkacego. Wprowadzenie</i>	11

Metafizyka – istnienie i nicłość

ALEKSANDRA PAWLISZYN, <i>Życie – misterium bólu, rozkoszy i śmierci</i>	19
ANDRZEJ OSTROWSKI, <i>Nicość – pro et contra</i>	31
KAZIMIERZ PIOTROWSKI, <i>Witkacy jako taumaturg</i>	61

Historiozofia – filozoficzny ahistoryzm a dziejowość sztuki

KRZYSZTOF MORACZEWSKI, <i>O aktualności kłopotów Witkacego z historią</i>	73
JÓZEF TARNOWSKI, <i>Witkacy: wzajemne zniewolenie filozofii i sztuki</i>	85
TERESA KOSTYRKO, <i>Dwudziestowieczny historiozoficzny nurt katastrofizmu jako kontekst twórczości i życia Stanisława Ignacego Witkiewicza zwanego Witkacym</i>	95

Społeczny kontekst – mitologie i stereotypy artysty

JULITTA FEDOROWICZ, <i>Witkacy jakiego pamiętam. Wspomnienia</i> . .	105
MONIKA BOKINIEC, <i>Model „artysty życia” – geneza i aktualność</i> . .	117
TADEUSZ SZKOŁUT, <i>Trzy rewizje polskiego dyskursu patriotycznego: Brzozowski, Witkacy, Gombrowicz</i>	137

Estetyka – sztuka i po sztuce

BOGUSŁAW ŻYŁKO, <i>O pewnych paralelach estetyki Stanisława Ignacego Witkiewicza</i>	161
KRZYSZTOF GUCZAŁSKI, <i>Do czego służy Czysta Forma?</i>	173
MARIA POPCZYK, <i>Wokół kwestii końca sztuki</i>	207
MARCIN KRAWCZYK, <i>Witkacego wizja końca sztuki w kontekście współczesności. Witkacy, Baudrillard, Rorty</i>	217

Malarstwo – formy widzenia

DOROTA NIEDZIAŁKOWSKA, <i>Autoportrety Stanisława Ignacego Witkiewicza – twarze dandysa. Strategia autokompromitacji</i>	227
STEFAN SYMOTIUK, <i>„Napięcia kierunkowe” w sztuce: H. Struve, W. Kandinsky, St.I. Witkiewicz, M. Foucault</i>	243
BEATA ZGODZIŃSKA, <i>O konieczności patrzenia. Uwagi praktyka</i> . .	255

Teatr – tragizm i nuda to za mało

MARIA KORUSIEWICZ, <i>„...przezwyciężyć sztukę”, czyli zapiski na marginesie Macieja Korbowsy i Bellatrix</i>	267
ANNA KAWALEC, <i>Kilka uwag na temat antypsychologizmu Witkacego teorii sztuki, czyli Paweł Bezdeka w teatrze Michaiła Czechowa</i>	283

Fotografia – twarze gracza

KAZIMIERZ M. ŁYSZCZ, <i>Konstruowanie obrazu świata w twórczości fotograficznej St.I. Witkiewicza</i>	295
MAŁGORZATA KOSMAŁA, <i>Iluzje i deziluzje narcyzmu. Kulturowe konstatacje Witkacego</i>	309

Literatura, internet i design – ponowoczesne nienasycenie

ROBERT JĘCZEŃ, <i>Przemiany estetyczne w powieści XX wieku na podstawie twórczości Witkacego</i>	327
MAREK ŚREDNIAWA, <i>Wirtualny Witkacy</i>	335
ELŻBIETA STANISZEWSKA, <i>Stanisław Ignacy Witkiewicz – niezauważony designer XX wieku</i>	351

Performance Włodzimierza Szymbańskiego

KAZIMIERZ PIOTROWSKI, <i>Sztuka jako akt unieważniania</i>	363
--	-----

Tytułowa „przyszłość Witkacego” kryje w zamyśle różne aspekty znaczeniowe. Odnosi się do procesu recepcji tej oryginalnej twórczości w czasach współczesnych, a więc w spełnionej już przyszłości Witkacego. Sygnalizuje jednocześnie problem jego obecności w świadomości następnych pokoleń. Poza perspektywę Witkacjańską przyszłości tak sformułowany temat debaty może prowokować do pytań o naszą teraźniejszość. Czy rzeczywiście żyjemy w przyszłości Witkacego? Czy nasza epoka, określana jako posthistoryczna, jest w myśl wizji Witkacego czasem spełnionej utopii, czy czasem apokalipsy? Co zyskała ludzkość za cenę zapowiadanego w *Niemytych duszach* „końca religii”, „samobójstwa filozofii” i „upadku sztuki” – o ile zgodzimy się, iż taki proces rzeczywiście nastąpił? Jakie ma on znaczenie dla nas? Jak zmieniała się perspektywa widzenia przemian w kulturze, sztuce i filozofii od narodzin nowoczesności aż do jej dojrzałej postaci? Jaki jest stosunek ludzi dziś żyjących do tradycji, do narodowych powinności i społecznych przeobrażeń, do twórczego powołania i odpowiedzialności artysty w porównaniu z tym, co nurtowało Witkacego?